



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018-2019
Název práce:	Infestace včelstev <i>Nosema spp.</i> v průběhu roku v různých lokalitách
Student:	Bc. Pavel Durčanský
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Rutkayová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Karel Beneš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Gemini PharmChem České Budějovice, a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení					Nelze
		X					
1	Splnění požadavků zadání	X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X			
6	Interpretace výsledků, diskuse		X				
7	Formulace závěrů práce		X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor charakterizoval poměrně zajímavou a včelařskou veřejnostní částečně přehlíženou, ale svou patogenitou závažnou, chorobu včel. Práce po formální straně vykazuje větší množství nedostatků, zejména překlepů a vět s nestandardním slovosledem. Způsob vyjadřování autora není úplně optimální, prolínání poměrně zajímavých výsledků s jejich horší interpretací sráží kvalitu celé práce, což je poměrně škoda. Pozitivní je užití celkem 68 zdrojů, z toho 49 ze zahraničních impaktovaných časopisů, z nichž je většina poměrně recentních.

Bližší připomínky a otázky k obhajobě přikládám na další list. Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

29.4. 2019

Formální úprava práce:

- abstrakt v anglické verzi je psaný „ich“ formou, kdežto česky je použitý podmiňovací způsob, jedná se čistě o formální stylistickou úpravu, text jako takový zachovává původní smysl
- nástavek je „box“ ne „extender“

První odstavec, strana 9 – skloňování

Strana 10 – jednoduché oči včele slouží k určení části dne – registrují pouze úroveň osvětlení (zdroj z roku 1999 – Toporčák, je relativně starý)

Strana 12 – uprostřed „...“, umělé vytváří některé vitamíny...“

Strana 14 – kapitola 2.1.4 – dva poslední odstavce – asi chápu, co chtěl diplomant sdělit, nicméně větná stavba je velice kostrbatá a jednotlivé věty či souvětí na sebe úplně nenavazují a text částečně působí jako vytržený z kontextu, což je škoda

V části „2.1.6 Vliv *N. ceranae* na včely“ autor využívá opět podivně utvářené věty (pravděpodobně se jedná o ne úplně dobrý předklad z angličtiny) a zároveň v jednom odstavci cituje třikrát či i víckrát jednu a tutéž studii, kterou odcitoval již v první větě odstavce a dále ji popisuje (např. Kurz et al., 2016).

Dle abstraktu a první kapitoly ve výsledcích bylo provedeno kvantitativní hodnocení počtu včel ve včelstvu (obsednutí rámků/nástavků). Toto není uvedeno v metodice. Dále v metodice postrádám informaci o tom, jaká byla frekvence odběru vzorků (jestli se jednalo o stejně dlouhé intervaly či přímo data jednotlivých odběrů). Dále v metodice chybí charakteristika vlhkostních (i teplotních) skupin za dané období, které autor zmiňuje v obrázku 5 (Sturgesovo pravidlo určuje jen počet skupin, ne interval hodnot jednotlivých skupin). Obrázek č. 9 mohl být součástí příloh nebo i metodiky.

V části výsledků mohl autor více rozpracovat zjištěné teplotně-vlhkostní parametry na jednotlivých stanovištích a stejně tak lépe charakterizovat zjištěné počty spor na jednotlivých stanovištích, byť jednotlivé výsledky pak ještě diskutuje s výsledky jiných autorů.

V závěru práce postrádám praktickou informaci pro včelaře, která by shrnovala zjištění práce do nějakého praktického poznatku.

Otázky:

Je přípravek Nitekabin a.u.v. pořád registrovaným veterinárním přípravkem? (strana 24 – zdroje z roku 1987 a 1992)

Existují nějaké komerčně dostupné desinfekční přípravky, které jsou schopné inaktivovat spory *Nosemy spp.*?

Na stanovišti 1 se vyskytl poměrně zajímavý fenomén – s klesající vlhkostí se zvyšoval (statisticky průkazně dle tab. 5) počet spor ($r = -0,38$). Předpokládám, že pro stanovení korelačních koeficientů autor využil data ze všech provedených měření, takže možná regulace vlhkosti uvnitř úlu v jarním období by výsledek neměla ovlivnit. Mohl by autor tento jev nějak vysvětlit?

Dle PCR identifikace byla všechna včelstva infikovaná na stanovištích Štipoklasy, Pořežany a Třítim. Je nějaký faktor, který je pro tato stanoviště společný?