



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 / Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Vliv tělesné kondice dojníc na hladinu ketoláték v krvi
Student:	Bc. Veronika Beňasová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaromír Ducháček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra chovu hospodářských zvířat, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. I přes menší nepřesnosti v citacích a použité literatuře (několik citací je uvedeno v textu a nejsou součástí seznamu literatury) lze práci hodnotit jako velice zdařilou. Především bych chtěl ocenit práci se zahraniční literaturou a aktuálnost použitých literárních zdrojů. Dále bych ocenil význam praktické části pro sledování výskytu ketózy a úrovně negativní energetické bilance. Nicméně v části literárního přehledu postrádám větší vyjádření k užitkovosti a obsahu složek v mléce ve vztahu k výskytu ketózy a hloubce negativní energetické bilance. V rámci praktického řešení pokusu je potom využito omezené množství statistických metod a vyhodnocení. Nepřesností je i uvádění statistických průkazností, které jsou ve vědecké literatuře uváděny např. ve formě $P < 0,05$, ne ve formě $p = 0,00$. V textu navíc místy chybí odkazy na tabulky, či grafy. V části výsledky a diskuse jsou místy využívány méně vhodné termíny (např. číšky), nebo není jasné, zda jsou informace výsledky studentky, či diskuse literatury (př. str. 47 - studie Asrat).

Na druhou stranu i přes tyto nepřesnosti nelze snížit hodnotu předložené práce a navrhuji proto hodnocení „výborně“.

K předložené práci mám následující dotazy:

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

1. Jaké jsou možné výpočty indexu perzistence laktace?
2. Definujte peripartální období s ohledem na potřebu jednotlivých živin?
3. Jaké jsou příznaky laminitidy u dojnic v poporodním období?
4. Jaké byly parametry pro odstav u telat v hodnoceném chovu?
5. Proč je počet případů T/B pouze 220, zatímco u jiných proměnných je to 280?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

25.4.2019

Podpis oponenta

