



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 / Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Analýza různých technologií odchovu telat
Student:	Bc. Michaela Hamplová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Stanislav Staněk, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	MIKROP ČEBÍN, a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Diplomová práce Bc. Michaely Hamplové se zabývá vyhodnocením vlivu individuálního a párového ustájení telat v průběhu jejich mléčné výživy na intenzitu růstu a zdraví. Autorka se v literárním přehledu věnuje popisu problematiky chovu skotu, popisu holštýnského plemene, ustájení telat v období mléčné výživy a výživě a krmení telat v období mlezivové a mléčné výživy. Podle oponenta DP mohla autorka mimo jiné připojit literární rešerši k problematice faremního hodnocení imunitní vybavenosti telat, kterou se sama zabývala ve vlastní práci. Rozpracována mohla být i samotná problematika párového ustájení. V materiálu a metodice autorka charakterizuje podnik, ve kterém uskutečnila provozní sledování telat. V metodické části mohla být rozebrána detailněji mléčná výživa telat, a to ve vztahu k popisu a zhodnocení kvality mléčné krmné směsi, včetně popisu techniky krmení telat (ředění, hygiena krmení, intervaly mezi kmeními apod.). Popsána mohla být i starterová výživa telat a způsob odstavu telat na farmě. Výsledky a diskuze jsou zpracovány autorkou DP na dobré úrovni, avšak mohly být více konfrontovány s aktuální vědeckou literaturou, která se zabývá problematikou individuálního a párového ustájení telat. Jedním z dílčích hodnocení mělo být, podle názoru oponenta, i zhodnocení intenzity růstu telat do odstavu, a to s možností zhodnocení příjmu starteru, jako indikátoru připravenosti telat na samotný odstav. V dalším bodě autorka hodnotí imunitní vybavenost telat. Terminologicky nesprávně, a to již na straně 34 (Metodika), a dále na stranách 41 až 42, uvádí, že hodnocen byl obsah imunoglobulinů. Správně jde o zhodnocení obsahu celkového proteinu v krevních sérech telat. V dalších částech výsledků autorka hodnotí jak úroveň zdraví, tak i welfare. V závěru diplomové práce autorka správně doporučuje nahradit napájení telat z volné hladiny, a to zavedením napájení telat prostřednictvím nádob opatřených cucáky. Současně autorka navrhuje i zavedení skupinového ustájení, zejména pak jaloviček.

Na autorku DP práce mám tyto otázky:

- a) Na str. 20 autorka píše, že „bezstelivové ustájení telat v období mléčné výživy se nedoporučuje“. Je podle autorky možné ustájit telata v období mléčné výživy v bezstelivové technologii, a to v souladu s národní legislativou?
- b) Autorka na str. 26 píše, že „kolostrometr nelze použít při každé teplotě mleziva“. Kdy podle autorky dochází k situacím tzv. „falešného“ nadhodnocení, a naopak podhodnocení jeho odhadované kvality?
- c) Jaké dva základní typy mléčných krmných směsí jsou v chovatelské praxi běžně zkrmovány, a to s ohledem na převažující mléčnou komponentu v nich obsaženou?
- d) Autorka ve své práci doporučuje zavést v chovu skupinové ustájení telat? Jaký je podle autorky optimální počet telat chovaných ve skupině, a to při zohlednění jak problematiky welfare, tak i z pohledu zajištění jejich dobrého zdraví (eliminace přenosu případných infekcí mezi telaty). Jaký způsob krmení by zvolila u takto skupinově odchovávaných telat?
- e) Autorka píše na str. 49, že „průjmy lehčího charakteru (dietetické povahy) byly vyléčeny během 4. až 5. dní“. Jak byla telata s alimentárními průjmy v chovu léčena? Jaká byla zvolena případná rehydratační terapie?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum
30.4.2019

Podpis oponenta
Stanislav Staněk

