



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N 4101 Zemědělské inženýrství							
Studijní obor:	Zemědělská a dopravní technika							
Akademický rok:	2018/2019							
Název práce:	Tvorba výnosu jarního ječmene v závislosti na stupňované dávce N							
Student:	Bc. Tomáš Peca							
Katedra:	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné							
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.							
Oponent:	Ing. Jaroslav Tomášek, Ph.D.							
Pracoviště oponenta:	ČZU Praha							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce řeší velmi užitečné téma, ovšem 10 stran literární rešerše obsahuje 36 zdrojů, včetně mapy.cz, je zde malé množství vědecké zahraniční literatury, což se domnívám, že by v diplomové práci být mělo. Je tedy sepsaná především z českých zdrojů, literární rešerši je mnoho odstavců, kde zdroj uveden není. Pozor na správné napsání názvu Česká republika (ne Česká Republika, jak je špatně uvedeno v rešerši); tab. č.5 nevhodné formátování, popis NPK je jak pro školáka 2. třídy, nemusí být tak detailní u samozřejmých (pro vědeckou veřejnost) hnojiv. Nadpis tab. 8 je bohužel na jiné stránce, než se nachází tato tabulka; str. 36 „lze konstatovat, že neoptimalnější je varianta č. 3.“ Mohl by student vysvětlit, co je víc než optimální?; pozor na formulace: „byl zjištěn statisticky velmi vysoce významný rozdíl“ Diskuse je sice napsaná pěkně, ale kazí ji fakt, že je zde jen 1 strana, což je opět málo. Je zde vidět mnoho práce, škoda jen, že práce neobsahuje víc aktuálních vědeckých poznatků.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je světový trend při pěstování jarního ječmene? Jak mohou ovlivnit pěstování ječmene klimatické změny? S čím bude muset zemědělec v budoucnu počítat?
- 2) Jakým směrem se v budoucnu bude zabírat pěstování jarního ječmene ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

13.5.2019

