



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N 4101 Zemědělské inženýrství							
Studijní obor:	Agropodnikání							
Akademický rok:	2017/2018							
Název práce:	Pěstování ovsa v praktických podmínkách zemědělského podniku							
Student:	Zlata Zimmermannová							
Katedra:	Katedra genetiky a rostlinné produkce							
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.							
Oponent:	Ing. Jaroslav Tomášek, Ph.D.							
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Literární rešerše se zabývá zajímavým tématem a do budoucna jistě i potřebnými fakty pro pěstování ovsa v podmínkách ČR. Je napsaná čtivě a srozumitelně. Mé připomínky směřují k celkové délce 15 stran, což mi přijde na DP málo. Literární zdroje jsou většinou tuzemského původu, neškodilo by v takové práci uvést více novějších zahraničních vědeckých zdrojů. Konkrétní připomínky jsou: kap. 2.2 chybí zde několikrát kurzíva pro latinské názvy; str. 13 těžce pracují, sportovce. Kap. 2.4 Využití ovsa: postrádám novější poznatky, literární prameny jsou vždy minimálně 11 let staré; kap. 2.8.1 Choroby: měl by při výčtu jednotlivých druhů být uveden latinský název choroby; str. 24 – hmotnost zrn (1000 zrn) se běžně uvádí jako HTZ; v seznamu zkratk není nutné uvádět všechny zkratky, které jsou běžně známé-jako například uvádím Kč, kg, l, m, °C. předpokládá se, že diplomovou práci čte fundovaný člověk. Str. 27 program STATISTICA (chybně STATISTIKA); při popisu statistických ukazatelů je spíš využívá označení $\alpha = 0,05$ než v práci uvedených $\alpha = 5\%$;
Přes zmíněné připomínky velmi oceňuji praktickou část práce, komentování výsledků a precizní statistické hodnocení získaných dat. Je dobře, že studentka uvedla i ekonomický přínos jednotlivých variant pokusu. Diskuze je sepsána srozumitelně, mohla být o něco delší. v DP mi chybí stanovení výzkumných hypotéz. Hodnotím stupněm

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Otázky k obhajobě: 1. Jaký potenciál předpokládá studentka pro pěstování ovsa v budoucnu v ČR, jaké jsou perspektivy a hrozby?
2. Proč ČR při pěstování ovsa nedosahuje takových výnosů jako Německo, Skandinávie? Co může nejvíce ovlivnit výnosové prvky a existuje možnost alternativního pěstování ovsa?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

5. květen 2019

