



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019
<b>Název práce:</b>	Nové formy distribuce a prodeje potravin se zaměřením na využití možností internetového obchodování
<b>Student:</b>	Bc. Martina Joklová
<b>Katedra:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Ladislav Skořepa Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jiří Alina, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	JU EF

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse							
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce je na zajímavé a aktuální téma. Část „Literární přehled“ je ovšem zpracována poměrně obecně, bez konfrontací více autorů v oboru. Použité zdroje jsou někde méně aktuální, např. Koudelka (2006).

Primárním zdrojem dat pro analýzu je dotazníkové šetření. Není ovšem popsáno jak, kde přesně bylo šetření prováděno.

Výsledky a závěry jsou sepsány na základě odpovědí respondentů. Dle názoru oponenta lze velmi těžko zobecnit závěry pouze na základě odpovědí cca 150 respondentů. Část „Diskuze“ pouze opakuje obecné přístupy a není reflexí na zjištěné údaje.

Pozitivum práce je přehledné znázornění výsledku dotazníkového šetření a snaha o nalezení použitelných závěrů.

Celkově je práce, dle názoru oponenta, na dobré, leč průměrné úrovni.

Otázka oponenta do rozpravy:

- 1) Jakým způsobem by se dalo dotazníkové šetření a proces sběru dat vylepšit?
- 2) Jaký počet respondentů by byl minimální pro zobecnění závěrů.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**C – velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

3. 5. 2019