



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Vliv zemědělské činnosti na kvalitu vody ve vodním toku v chráněném přírodním území
Student:	Bc. Markéta Novoměstská
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Václav Nedbal, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeňka Benedová
Pracoviště oponenta:	ENKI, o.p.s. Třeboň

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B – 1, minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

DP se zabývá vlivem zemědělské činnosti na kvalitu povrchových vod na základě vyhodnocení hydrochemických parametrů. Práce obsahuje velké množství informací, které bohužel nejsou přehledně uspořádané, místy působí dojmem, že autorka vlastně neví, o čem píše. Při zpracování literární rešerše byl použit velký počet zdrojů, ale rešerše není přehledná a působí zmatečně. Autorka se zabývá detaily, které s prací souvisí pouze okrajově, a interpretace není přesná. Rovněž v metodice jsou nepřesnosti. (Na str. 25: „Ke stanovení vodivosti byla použita potenciometrická titrace, která pro zjištění koncentrace iontů využívá měření napětí. K tomuto stanovení byly využity přístroje WTW (MultiLab P5, P4 a 720)“). Výsledky působí nepřehledně. Nadpisy kapitol jsou shodné, teprve z textu lze odhadovat, k čemu jednotlivé parametry patří. Zda se jedná o srovnání historických a současných dat nebo je popisována srážková epizoda. Dusičnanový dusík autorka asi těžko odlišuje. Formální úprava zejména orientace a popis grafů nejsou dobré. Není uvedeno, jakým způsobem se autorka podílela na odběru vzorků vody nebo zda se účastnila jejich zpracování v laboratoři.

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Z diskuse a závěru je vidět, že, autorka DP o dané problematice něco ví, ale sdělení jsou povrchní a nepřesná, chybí syntéza a celkový přehled. Styl vyjadřování a jazykové zpracování textu místy postrádá smysl.

Autorka se věnovala zadané DP poctivě a i přes zmíněné nedostatky se jí podařilo naplnit cíle práce.

Otázky:

1. Modelový příklad: při srážkové epizodě jsou z půdy vyplavovány živiny. Bude jejich odtok vyšší z pole, na kterém se hnojilo organickými hnojivy nebo z pole kde byla aplikována hnojiva minerální?
2. Proč se v zemědělství používají pesticidy? Jak se dělí a k hubení jakých skupin organismů jsou určeny?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis oponenta
12.4.2019	