



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 / Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Vybrané vlivy na růst telat masného skotu
Student:	Bc. Michaela Tomková
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Jan Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Martin Ptáček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra chovu hospodářských zvířat, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		x					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			x				
4	Vhodnost metodiky řešení	x						
5	Využití metod zpracování výsledků		x					
6	Interpretace výsledků, diskuse				x			
7	Formulace závěrů práce			x				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		x					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	x						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VIZ. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

20. 5. 2019

Podpis oponenta

Bc. Michaela Tomková

Konkrétní připomínky:

Cíle práce jsou jasně definované a obsah logicky sestavený. Přehled literatury je rozsahově v pořádku, ale postrádám v něm dostatečné množství relevantních zahraničních zdrojů, na jejichž základě by mohla být vyslovena hypotéza a cíle práce. Metodická část charakterizuje chov, pozorovaný soubor zvířat, definuje sledované znaky a popisuje vyhodnocení výsledků. Vše je logicky a vcelku jasně popsáno. Výsledky jsou správně komentovány, pouze při prezentaci tabulek by měly být všechny zkratky vysvětleny v legendě. Větší pozornost však měla být směřována k diskusi výsledků. Zde se jedná čistě o konfrontaci výsledků autorky se studiiemi relativně malého počtu autorů. V této části práce postrádám detailnější vysvětlení a interpretaci rozdílných výsledků od autorky diplomové práce s citovanými zdroji. I přes výše uvedené nedostatky práce jako celek působí velmi propracovaným a uceleným dojmem. Vytyčené cíle byly splněny. Proto celkově hodnotím výborně.

Otázky:

V několika částech výsledků autorka srovnává vlastní výsledky s průměrnými hodnotami dosahovaných v ČR. Tyto rozdíly pak dokumentuje jako statisticky průkazné. Podrobila autorka rozdíly ve sledovaném chovu a hodnotami dosahovaných v ČR statistické analýze či se jedná o chybnou interpretaci?

V doporučení pro chov autorka uvádí několik návrhů, které však zcela nesouvisí s problematikou, co řešila ve své práci. Jaká doporučení by zvolila na základě výsledků zjištěných v diplomové práci?

Jaký je názor autorky na možnost užitkového křížení v chovu masného skotu?