



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Stanovení <i>in vitro</i> stravitelnosti sušiny a organické hmoty u vybraného krmiva pro psy
Student:	Gabriela Uhlířová, Bc
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Pavlína Vazdová
Pracoviště oponenta:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce							
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1.) Jak si vysvětlujete rozpor v tvrzení odborníků, kdy někteří tvrdí, že extruze zvyšuje výživové hodnoty vstupních surovin a jiní poukazují na (byť částečnou) denaturaci hlavně živočišné bílkoviny a tím i snížení stravitelnosti pro masožravce?
- 2.) Proč jste se rozhodla zjišťovat stravitelnost OH v krmivu pro psy i když tento parametr není běžně sledován?
- 3.) Uvádíte, že někteří jedinci mohli v době pokusu přijmout i jiný zdroj vlákniny, než jen v testovaném krmivu, což by v důsledku vedlo k statisticky nižší stravitelnosti. Jak si vysvětlujete více než 50% strávené vlákniny u psů č. 1 a č. 8?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta