

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Ilona KADEČKOVÁ
Název práce	Průběh a rizika datové migrace při změně účetního programu.
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Hlaváčková Hana, Ing.
Oponent	Ing. Jana Čechová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma práce je dobře vybrané. Cenná je zejména praktická část, kde autorka kvalitně popsala konkrétní případovou studii. Může být též zdrojem informací pro firmy, které zvažují změnu účetního systému.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou strukturu. Úvodní rešerše s dobře vybranými zdroji je vhodným odrazovým můstkem pro praktickou část. Metodický rámec dobře nastavuje principy zpracování.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíl práce je definován kvalitně (tj. zhodnocení datové migrace mezi dvěma účetními programy), stejně tak i vstupní hypotézy. Autorka analyzuje zdroje, proces i výsledky. Přináší konkrétní závěry.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Autorka dobře pracuje se zdroji, využívá je v logické struktuře. Metody a technika práce plně odpovídají stanoveným cílům a spějí k efektivnímu výsledku.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:V teoretické rovině jsou vybírány zdroje a informace, které jsou dobrým východiskem pro vlastní praktickou práci. Dotváří celkový kontext.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka:Praktický přínos práce je největším benefitem celé práce. Práce popisuje a analyzuje řešení konkrétního problému v praxi. Může být chápána i jako cenná případová studie.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Literární rešerše je zpracovaná kvalitně. Autorka dobře vybrala zdroje, které jsou logickou informační oporou pro praktickou část práce. Ke zvážení je, zda by nebylo vhodné zařadit více zdrojů mladšího data.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka:Bez připomínek. Oceňuji, že se autorka v praktické části v několika případech rozhodla pro vlastní grafické zpracování prezentovaných informací.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práci považuji za velmi kvalitní. Využití zdrojů a zpracování rešerše jsou na velmi dobré úrovni, stejně tak metodika. Oceňuji však zejména praktickou část, kde autorka využila své zkušenosti z praxe. Právě praktická část je sepsána velmi věcně, konzistentně a zároveň atraktivně. Velmi zdařile vystihuje proces migrace, vyhodnocuje rizika, pracuje s nimi, popisuje finální výsledek, doporučení či poučení. Práce může být považována za zdařilou případovou studii, která může být cenná také pro další společnosti, které se rozhodnou implementovat nový ekonomický systém.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. K praktické části práce - z hlediska migrace dat a implementace nového informačního systému, jaká jsou podle vás největší rizika. Jak se jim dá předcházet nebo jak se dají zmírnit?
2. Nebylo možné při literární rešerši využít zdroje mladšího data? Ty se v práci také objevují, ale převládají zdroje a citace z let 2005 až 2012.
3. Opět k praktické části - sledujete situaci ve firmě, na které je demonstrována implementace nového IS a migrace dat, i v současné době? Jak hodnotí celý proces s větším časovým odstupem. Přebírají i nyní pozitivní ohlasy?

Datum: 10.06.2020

Podpis oponenta