

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Karolína RÝDLOVÁ
Název práce	Strategické plánování neziskové organizace Medou z.s.
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Šlachta Martin, doc. Mgr. Ph.D.
Oponent	doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Problematika strategického plánování a financování neziskového sektoru patří mezi významná ekonomická a politická témata, nesprávné nastavení systému může mít zásadní až existenční dopady na celou řadu neziskových organizací.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:Bakalářská práce má standardní strukturu rozčleněnou na teoretickou část, v rámci které je charakterizován neziskový sektor, typy organizací, jejich řízení a financování, což je prakticky rozpracováno v druhé části bak. práce.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka:Zadaný cíl BP ("provést analýzu řízení a financování") v zadání BP není zcela totožný s cílem uvedeným na s. 3 ("zmapovat současnou situaci", není zpracována ani deklarovaná "SWOT analýza strategického plánování", ale SWOT celé firmy.

4. Metodický postup 4.0

Poznámka:Je využita celá řada metod, ale pouze povrchně a nekomplexně... SWOT či STEP analýza nepostihují všechny faktory, chybí vyhodnocení a spočítání váhy jednotlivých faktorů, finanční analýza nevyužívá žádnou relevantní metodu FA.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.5

Poznámka:V rámci teoretického zobrazení a přínosu lze vyzdvihnout charakteristiku typologie neziskových organizací a související legislativní aspekty, naopak kap. 3.4 je pouze obecně zaměřené a specifika neziskových organizací opomíjí.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka:Vzhledem k povrchně provedeným analýzám práce nedisponuje dle oponenta žádným hmatatelným praktickým přínosem/výstupem, který by mohla organizace v praxi využít.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka:Práce obsahuje velké množství literárních i internetových zdrojů, zastoupení cizojazyčných titulů je však nulové, řada citací obsahuje prohřešky proti citační normě.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka:Formální stránka BP je ve většině parametrů na standardní úrovni, zmínit lze jen množství překlepů a pravopisných chyb.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce splňuje základní kritéria kladená na tento typ závěrečné práce - po formální i obsahové stránce, práce je však sepsána bez větší invence při nedostatečném využití potenciálu výzkumných metod a technik. Již z hlediska základního zacílení práce se autorka částečně odchyluje od schváleného zadání - je cílem BP analýza řízení a financování neziskové organizace (zadání) nebo zmapovat současnou situaci v neziskové organizaci (str. 3 BP)? Jednotlivé provedené analýzy mohly být zpracovány daleko podrobněji - zejména SWOT analýza mohla obsahovat váhy jednotlivých faktorů a stanovení příslušné SO, WI, TS nebo WT strategie, když je práce zaměřena na strategické plánování. Analýzu zdrojů financování nelze označit za finanční analýzu, neboť nevyužívá žádnou ze základních technik FA (např. procentuální rozbor a poměrovou analýzu). Výstupem práce jsou defacto jen 2 doporučení - rozšíření vedlejší činnosti a zaměstnání ženy po mateřské či rodičovské dovolené, což ale nelze označit za strategické plánování či strategický výhled firmy. Lze předpokládat, že zjištěných doporučení si je vedení organizace dlouhodobě vědomé, práce tak nepřichází s žádným zásadním a inovativním strategickým doporučením či návrhy a zhodnocením strategického plánování firmy. S některými tvrzeními uvedenými v práci nelze objektivně souhlasit - např. velký přínos v podobě občanského zákoníku číslo 89/2012 Sb., vznik hrozby v podobě vzniku jiné neziskové organizace apod. Práci i s výše uvedenými náměty a připomínkami doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké negativní dopady mělo přijetí nového občanského zákoníku číslo 89/2012 Sb. na neziskové organizace?
2. Jaká doporučení v oblasti STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ máte pro neziskovou organizaci Medou z. s.?
3. Jaké jsou příčiny několika desítek procentní volatility v příjmech neziskové organizace Medou z. s.?
4. Jaká je věková a vzdělanostní struktura zaměstnanců neziskové organizace Medou z. s., případně lze identifikovat míru personální fluktuace v posledních letech?
5. V tabulce 10 je uvedeno, že drtivá většina finančních zdrojů pochází z finančních prostředků EU, jak se v této souvislosti dotkne neziskových organizací nové programovací období 2021-2027?

Datum: 20.05.2020

Podpis oponenta