

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Alena KULHÁNKOVÁ
Název práce	Zhodnocení řízení lidských zdrojů ve vybraném podniku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jiří Duda, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka:Téma práce je postaveno obecně a zabývá se komplexně celou problematikou řízení lidských zdrojů v podniku.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Bakalářská práce má logickou strukturu, kapitoly na sebe navazují.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíl práce byl stanoven široce a obecně, při naplnění cíle bylo zejména využito metody popisu.Na splnění cíle nebylo potřeba nadstandardních znalostí.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Byla použita metoda popisu situace, v práci studentka využila metody dotazování. Byly použity pouze jednoduché statistické metody (četnosti).

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:V práci autorka využívá relativně dostatek literárních zdrojů, které vhodně v jednotlivých kapitolách literární rešerše používá. Samotná bakalářská práce nemá teoretické zobecnění a přínos pro vědní obor.

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka:V návrhové části práce u benefitů je potřeba si uvědomit náklady pro organizaci, není zde uveden finanční limit na jednoho zaměstnance. V oblasti školení - jsou zde obecné návrhy, vhodnější pro společnosti by byl konkrétnější návrh.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Seznam literatury je vhodné sestavit abecedně, možná zbytečné nadvyužívání zdroje Řízení lidských zdrojů od Koubka - tři aktualizované vydání. Je využíváno převážně česká literatura.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Občasné překlepy, používání pojmu plat (má být mzda), zbytečné časté používání slova "tedy", nedokonalé formulace některých vět.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka navrhuje určité doporučení, ale dle mého názoru jsou obecné povahy bez přidané hodnoty pro analyzovanou společnost. Studentka navrhuje možné zavedení rozšíření benefitů, aniž by se zabývala možnými náklady (benefity jsou synonymem pro zaměstnanecké výhody, ne odlišné pojmy viz s. 32-33). Při návrzích v oblasti školení by firma jistě uvítala konkrétnější zamyšlení. Oceňuji upozornění studentky na nedokonalý systém pochval a kritiky v podniku. Hodnoty fluktuace se uvádějí v procentech, ne v letech (viz s.30).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Z dotazníků mezi zaměstnanci vyplynulo, že téměř polovina současných zaměstnanců získala zaměstnání pomocí doporučení od známého, resp. stávajícího zaměstnance. Jsou zaměstnanci pro doporučení vhodného nového zaměstnance finančně motivováni zaměstnavatelem ?

Datum: 21.05.2020

Podpis oponenta