

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Václav PANUŠKA
Název práce	Implementace dohledového systému do firemní počítačové sítě
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Hanzal Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Bc. Jiří Boháč

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Některé základní pojmy stačilo popsat jednodušeji.

3. Naplnění cíle práce 1.0

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:U výběrového řízení by určitě měly být zohledněny náklady na pořízení, implementaci a následný provoz. To samé platí pro HW požadavky.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:V praxi by se u výběrového řízení určitě řešily celkové náklady na zavedení a provoz

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Citování z Wikipedie nepůsobí odborně

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Některé zkratky nejsou vysvětleny. Kombinace Českého a Anglického jazyka. Překlepy v závěru

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Kladně hodnotím rozsah zadání, kterou si student zvolil. Rozsah práce považuji za dostatečný.

V práci se vyskytovaly drobné formální nedostatky a hodnocení projektu a závěr mohl být poněkud podrobnější.

Rozsah citované literatury mohl být poněkud širší.

Realizační výstup práce a praktický přínos hodnotím velice kladně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Proč pro Vás bylo tak důležité zachování jádra Nagiosu?

Neotevřela by se tím možnost implementace jiného a jediného kompletního softwaru bez nutnosti programovat plig-in doplňky?

Datum: 01.06.2020

Podpis oponenta