

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Aneta KULASOVÁ
<b>Název práce</b>	Výběr optimálního produktu životního pojištění pro vybraného klienta
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Vocetková Klára, Mgr.
<b>Autor posudku</b>	Mgr. Klara Vocetkova

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

**Poznámka:** Pro studentku, která v pojišťovnictví pracuje, má práce určitě praktický přínos. Ostatním může posloužit jako jistý nástroj, který propojuje teorii a praxi.

5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 2.5

**Poznámka:** Formální stránka je nejslabším článkem celé bakalářské práce, více viz připomínky.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**  
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Teoretická část práce, která je věnována životnímu pojištění, je podrobně a srozumitelně popsána. Kapitoly na sebe logicky navazují, od pojišťovnictví obecně až k životnímu pojištění, kterému se studentka věnuje v praktické části práce. Zde si studentka zvolila tři modelové příklady a na základě vstupních požadavků jednotlivých klientů zjistila nejoptimálnější produkt pro každého z nich.

Připomínky k formální stránce:

Celá práce působí důkladným nepřechtením. Již v úvodním obsahu je nejednotnost velkých a malých písmen. V práci je celá řada překlepů, nejsou použité pevné mezery, takže dochází ke špatnému rozdělení slov. Na stranách 27 a 28 jsou matematické vzorce, kde by správně všechny proměnné měly být psány kurzívou. V tabulkách 14 a 21 je špatně uvedena normovaná váha

(správně má být váha/36). Zarovnání číselných hodnot u tabulek 10, 17 a 24 není zvoleno správně, hodnoty jsou nepřehledné. U tabulek 17, 24 a 25 je vidět, že studentka v Excelu pracuje se špatným formátem buněk, tudíž jsou buňky, kde mají být nuly, úplně vynechány. Závěrečný seznam literatury se nepíše kvůli větším mezerám do bloku.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. V práci je použita ke stanovení vah kritérií pouze metoda pořadí, která nám nedává žádnou informaci o tom, o kolik je dané kritérium upřednostňováno před druhým. Jaké další metody by byly přesnější?
2. Domníváte se, že sedm či osm kritérií je postačující škála pro porovnání životního pojištění pro každého klienta?

Datum: 01.10.2020

Podpis vedoucího práce