

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Šárka HAVELKOVÁ
Název práce	Péče o zaměstnance ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Adamová Markéta, Ing.
Oponent	Ing. Kateřina Drahotová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka: Autorka ve své práci nevymezila jednoznačně, zda péče o zaměstnance je součástí sociální/personální/podnikové politiky. Teoretický přehled je tvořen pouze třemi podkapitolami druhé úrovně a jednou podkapitolou třetí úrovně.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Autorka v úvodu práce avizuje, že byly stanoveny výzkumné otázky, které bohužel nejsou dále uvedeny, tudíž nelze určit, zda existují na výzkumné otázky odpovědi.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: V metodice práce nejsou dostatečně vymezeny výzkumné metody. Dotazníkové šetření, řízený rozhovor – např. chybí období realizace, typy otázek a navíc i zvolené stupnice u dotazníkového šetření.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka: Praktický přínos není v práci rozpracován. Jedná se v práci o všeobecná doporučení.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Více než 50 % zdrojů v seznamu literatury je starších 10-ti let (i z roku 1987), i když se nejednalo o historický výklad pojmu/pojmů.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Bakalářská práce po formální stránce obsahuje drobné gramatické chyby a překlepy. Teoretická část práce neobsahuje schémata či tabulky pro lepší ilustraci. Dále praktická část neobsahuje detailnější členění podkapitol.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce se zaměřuje na jednu z činností řízení lidských zdrojů, péči o zaměstnance, ve společnosti ZC retail, s.r.o. Tato činnost je velmi diskutovaná, protože souvisí s výkonností

společnosti a je nedílnou součástí systému řízení lidských zdrojů. Autorka zvolila vhodný metodický postup, ale bohužel nebyly zohledněny základní podmínky pro realizaci výzkumu. Vymezení a používání základních pojmů není v práci jednoznačné (např. pracovník a zaměstnanec). Autorka často zmiňuje ve své práci svůj názor a používá 1. osobu, což není vhodné pro psaní odborné práce. V závěru práce jsou uvedena vhodná doporučení, která nejsou detailněji rozebrána a mají spíše všeobecný charakter.

Bakalářskou práci celkově hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jsou zaměstnanecké benefity součástí systému odměňování zaměstnanců?
2. Jaký je rozdíl mezi lidským kapitálem a lidským zdrojem?
3. Jaký je rozdíl mezi mzdou a platem?

Datum: 17.05.2020

Podpis oponenta