

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tomáš TACHECÍ
<b>Název práce</b>	Nové technologie v odvětví služeb
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Vaněček Drahoš, prof. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Radka Mrázová

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Téma je aktuální a odpovídá potřebám dnešní doby. Práce se po celou dobu věnuje stanovenému tématu. Autor výstižně popisuje praktické přínosy jednotlivých technologií, avšak méně se věnuje jejich zasazení do následných doporučení.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Struktura práce odpovídá všem požadavkům na závěrečné kvalifikační práce. Autor vhodně odděluje obsáhlý popis aktuálních moderních technologií od literární rešerše. Práce pak působí celkově přehledně.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Práce splňuje předem stanovené cíle. Vyzdvihují využití a formulaci hypotéz a výzkumných otázek. V praktické části jsou poté všechny hypotézy uspokojivě ověřeny a potvrzeny.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Oceňuji vlastní průzkum autora přímo na prodejně a v rozhovoru s manažery prodejen. Dotazování respondentů předcházelo pilotní výzkum. Vyhodnocení dotazníkového šetření je vhodně postaveno proti předem formulovaným hypotézám.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

**Poznámka:**Obsah práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Autor vhodně zasazuje dané téma do souvisejících teoretických základů.

### 6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:**Navrhovaná opatření jsou spíše praktické povahy. Vzhledem k tomu, že je práce zpracována pod ekonomickou fakultou, by se dalo při formulaci doporučení očekávat větší zaměření na vyčíslení a srovnání nákladů a přínosů daných opatření.

### 7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Autor využil dostatečné množství odborné literatury, a to jak české tak zahraniční. Literatura je aktuální a reprezentativní. Citace jsou použity dle požadovaných standardů.

### 8. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Autor práce má odpovídající písemný projev. Práce působí odborně a srozumitelně, je vhodně doplněna přílohami, tabulkami a obrázky, včetně jejich seznamů. Formátování a grafické zpracování práce je rovněž v pořádku.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce má spíše teoretické a praktické přínosy, hluboce se věnuje zejména popisu problematiky moderních technologií. Výsledná opatření nijak nenavazují na potvrzené hypotézy. Celá práce pak postrádá využití základních ekonomických ukazatelů, či alespoň srovnání nákladů a přínosů navrhovaných opatření.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakými způsoby lze posuzovat ekonomickou efektivnost investic?

Jaká návratnost investice do elektronických cenovek by byla z pohledu prodejen považována za výhodnou a jaké všechny faktory je pro to potřeba zohlednit?

Jaké další moderní technologie, které jsou již dnes dostupné či myslitelné, by mohly být v budoucnu využity v prodejnách?

Datum: 01.06.2020

Podpis oponenta