

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin GAŠPAR
Název práce	Logistika mobilních domů
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Pech Martin, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Helena Cimbůrková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 1.0

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:V praktické části nebyla takřka zahrnuta část týkající se logistiky, která je z názvu práce patrná.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Do metody váženého součtu bych zařadila více kritérií vč. finančních ukazatelů zkoumaných podniků. Chybí zahrnutí logistiky.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka:Logistika a mobilní domy byly dobře teoreticky popsány.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:Oceňuji vlastní přístup autora při řešení kritických faktorů

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:V práci byly poměrně často překlepy a chyby v interpunkci.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce byla obsahově velmi pěkně napsaná. Autor v praktické části hodnotí produkty dvou konkurenčních podniků, nechybí ani analýza dotazníkového šetření.

Za zápory považuji obsahové nenaplnění logistické praxe u zkoumaných podniků, doplnila bych výběr kritérií v metodě váženého součtu o finanční ukazatele podniků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak si myslíte, že se bude vyvíjet trh s mobilními domy?

Datum: 12.05.2020

Podpis oponenta

