

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta Marie VOSTALOVÁ

Název práce Investiční možnosti drobného investora na kapitálovém trhu v ČR a jejich komparace

Název a typ studijního programu Ekonomika a management / Bakalářský

Fakulta / katedra Ekonomická fakulta / KUF

Vedoucí práce Žiaková Miroslava, Ing. Ph.D.

Oponent Ing. Lukáš Polanecký

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma je zajímavé už jen pohledem současné situace a neustálého řešení způsobu investování za účelem zhodnocení finančních prostředků.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Autorka zvolila správnou logickou strukturu, kde jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují a mají své opodstatnění. Autorka správně definuje financování, finanční a kapitálový trh v návaznosti na ostatní části práce.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Cíl práce byl skutečně naplněný, kde autorka měla provést komparaci uvedených investičních příležitostí. Naplnění cíle práce předcházela vhodně zvolená analýza uvedených oblastí.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Metodika práce je převážně psána popisně, kde autorka neuvedla pregnantrní popis uvedených metod.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Charakter teoretické části práce je dost popisný, kde autorka využívám převážně přímých citací a neprojevuje větší vlastní přehled.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Autorka provedla analýzu, na základ které objasnila cíl práce prostřednictvím komparace investičních příležitostí. Závěr práce zahrnuje určité doporučení, ze kterého ovšem přesvědčivě nevyplývá jasná možnost volby varianty.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka:Práce s odbornou literaturou není příliš dostatečná. Autorka sice vzhledem k tématu správně využila potřebných elektronických zdrojů, ale mohla více využít časopiseckých studií a elektronických databází.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Formální stránka práce je v pořádku, až na grafický vzhled práce, kde autorka ne zcela vhodně pracuje se zvýrazněním tabulek a grafů. Ostatní náležitosti jako abstrakt a seznam zkratek autorka vystihuje v dostatečné míře.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Teoretická část práce je v podstatě sestavena na základě dvou publikací od autorky Veselé a autora Rejnuše. Autorka v řadě případů používá přímé citace a neprojevuje svůj dostatečný přehled v dané problematice.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak by jste se zachovala Vy v roli investora?

Datum: 20.05.2020

Podpis oponenta