

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lenka POKORNÁ
<b>Název práce</b>	Malé regionální pivovary (Jihočeský kraj)
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Volfová Hana Ing

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma práce je velmi aktuální a zajímavé, jednoznačně přispívá k podpoře regionu a jeho cestovního ruchu.

### 2. Logická struktura práce 2.0

**Poznámka:**Práce respektuje strukturu odborné závěrečné práce. Ovšem problematika týkající se aktuální situace v pivovarnictví a mezi minipivovary v ČR by měla formálně patřit spíše do praktické části.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cíle práce jsou stanoveny poměrně široce, nicméně v práci jsou naplněny.

### 4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**V práci jsou realizovány dva marketingové výzkumy, především u dotazníkového šetření mezi spotřebiteli je diskutabilní reprezentativnost vzorku a tedy jeho přesah do praxe.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

**Poznámka:**Samotný teoretický přehled je relativně skromný, nikoli však nedostačující.

### 6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:**Oba provedené výzkumy vykazují relativně velkou míru přínosu v nových poznatcích, nicméně základní statistické vyhodnocení a určení některých důležitých vztahů by bylo potenciálně zajímavější.

### 7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**V práci jsou použity základní domácí odborné prameny, bylo by vhodné inspirovat se i v zahraničních přístupech.

### 8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**V práci se objevují menší gramatické chyby a překlepy, jinak je úroveň velmi dobrá.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce zaměřená na situaci minipivovarů v Jihočeském kraji zpracovává velmi zajímavé téma, úzce

se dotýkající regionálního rozvoje a cestovního ruchu. V teoretické části se nacházejí i poznatky, které obsahově patří spíše do praktické části, neboť se jedná o analýzu současné situace v pivovarnictví a minipivovarnictví. V praktické části by tyto informace posloužily jako vhodný úvod. Následně jsou zpracovány dvě dotazníková šetření, která si kladou za cíl zmapovat situaci z obou stran - z pohledu minipivovarů i jejich zákazníků. Vzhledem k dotaci práce a omezeným možnostem za nouzového stavu letošního roku by bylo pravděpodobně přínosnější, kdyby se práce zabírala pouze jedním výzkumem, který by velmi detailně okomentovala, syntetizovala a vyvodila z něj doporučení pro praktické využití. V tomto případě je množství, i když velmi pečlivě, hodnocených dat spíše obecných, nedochází k propojení mezi těmito přístupy i při vyhodnocení. Žádaný přesah do praxe však v práci patrný je, prospělo by mu i konkrétní okomentování ve formě doporučení. Celkově je vidět, že se autorka v problematice orientuje, práce je zpracována velmi dobře, a tak je možné ji doporučit k ohajobě.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Z jakého důvodu nebyl do práce zahrnut minipivovar Glockner ve Svachově Lhotce?

Jaký potenciál tvoří minipivovary pro lokální cestovní ruch a jak odpovídají na zvýšené nároky a znalostnějšího spotřebitele/turistu?

Datum: 28.09.2020

Podpis oponenta