

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Dominik POTĚŠIL
<b>Název práce</b>	Analýza současné nabídky povinného ručení v České republice
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Hrubešová Marika, RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Tomáš Rynesš

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 2.0

**Poznámka:**Doporučil bych se více se zamyslet nad chronologickým členěním obsahu. Nejdříve teorie, dále zákonné pojištění a následně dobrovolné, tedy havarijní pojištění.

3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Student cíle svého zadání splnil.

4. Metodický postup 1.0

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

**Poznámka:**Nesmyslnost některých vět, který s největší pravděpodobností byly měněny v časovém presu.

6. Praktický přínos práce 1.0

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 3.0

**Poznámka:**Chybějící slova ve větách. Nejednotné zapsání číslic. Nelogičnost některých vět. Nejednotnost zapisování číselných údajů...

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V úvodu píše autor, že cílem je analyzovat nabídky pojišťoven na trhu ČR. Konečným výsledkem pak budou kalkulace a zvolení ideální varianty pro zákazníka.

V úvodu bych osobně preferoval chronologicky seřadit nejprve zákonné pojištění (pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla), tedy povinné ručení a až poté havarijní pojištění. Druhé zmíněné pojištění totiž není ze zákona povinné, ale je jen dobrovolné.

Dále čtvrtou kapitolu, vývoj trhu s povinným ručením, bych doporučil přesunout před zákonné pojištění, neboť tato kapitola přímo nabízí návaznost na celé téma.

V práci se dále objevuje několik chyb:

Str. 15 špatně vyskloňovaný nadpis: „Nebezpečné věcmi“

U grafu 2 na str. 33 bych doporučil zvolit vhodnější barvy, neboť modrá barva je zde zastoupena 4x a najít rozdíl mezi ČSOB, GENERALI ČP, AXA a VZP je téměř nemožné. V průběhu celé práce občas chybí sloveso, někdy zase podmět s přísudkem. Např. v kapitole 1.4. je věta, které chybí sloveso a sama o sobě nedává příliš velký smysl: „Jen na pneumatikách bez jiného poškození.“ Dále bych sjednotil způsob, kterým jsou zapsány číselné údaje. Jednou autor napíše částku dohromady, dále s mezerou a nakonec s interpunkcí.

Další věta také nemá smysl: „V době, kdy vozidlo nemělo český technický průkaz a na dálničních značkách a ochranných foliích.“ Zde chybí nějaký závěr, co touto větou chtěl autor čtenáři sdělit. Takových nedostatků je v textu bohužel několik. Za příčinou může být časový pres, ve kterém celé dílo vznikalo a to na celkové kvalitě má bohužel negativní vliv.

Výpověď pojištění lze v současnosti vyřešit i mnoha pojišťoven i elektronicky (např. u společnosti AXA přes E-podatelnu) a nejen tedy osobně na pojišťovně nebo písemně, jak je autorem prezentováno.

V celé práci je uváděno, že student spolupracoval s poradcem společnosti Partners a jeho jméno se ale nikde v textu nevyskytuje. To je napsáno poprvé až na str. 48 v grafu v popisku (bez poděkování).

Student jistě těžil z vlastní zkušenosti v pojišťovně Allianz. Jsou zde vhodně zvoleny grafy a jejich další rozbor.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

V teoretické části chybí pojem "amortizace". Věděli byste co to znamená a v jakém pojištění/připojištění s ním musíme počítat a jaké je riziko, když s ním nepočítáme?

Kde lze snadno a rychle zjistit, jestli je dané vozidlo pojištěno zákonným pojištěním či nikoliv (pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)?

Datum: 24.05.2020

Podpis oponenta