

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Věra MIADIKOVÁ
Název práce	Analýza cestovního ruchu v Českém Krumlově a okolí
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Hrubešová Marika, RNDr. Ph.D.
Oponent	Mgr. Dagmar Bohdalová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka použila mnoho citací s odkazy na zdroje, na kterých je postaven celý úvod do problematiky a seznam zdrojů je uveden i v závěru práce. Je znát, že zpracovatelka v Českém Krumlově ani nebydlí ani nepracuje, poznatky o situaci čerpá především z literatury, internetových stránek, ze statistik zveřejňovaných různými institucemi (statistický úřad, Město Český Krumlov...). Pro práci však využila i vlastní průzkum, dotazníky zpracovala do tabulek, je jen škoda, že tabulky mají nesrovnalosti v součtech. Například pokud se věnuje věkovým kategoriím respondentů, vypadla skupina 60-70 let. Pokud mezi respondenty nebyl nikdo v této věkové skupině, doporučovala bych uvést "0%", obdobně v některých tabulkách součet neodpovídá počtu dotazovaných (tabulky 19, 23), pokud tedy 5 respondentů ze 47 neodpovědělo, bylo by vhodné tento fakt v tabulce také uvést. Jako zajímavý vidím například návrh na využití různých destinačních karet (zpracovatelka navrhuje např. tzv. F.I.T.Pass Krumlov), které by zahrnovaly nejen možnost slevy na produkty ve městě Český Krumlov, ale i v jiných místech okresu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V části "Primární nabídka - kulturně-historický potenciál" uvádíte Státní hrad a zámek, Muzeum Fotoateliér Seidel, Grafitový důl a Otáčivé hlediště. Proč jste zvolila právě tyto objekty a opomíjíte

například komplex Kláštery Český Krumlov? Stejně tak z akcí vybíráte Dny Evropského dědictví, Mezinárodní hudební festival, Festival barokních umění, Slavnosti pětileté růže, Festival vína. Proč jste zvolila právě tyto akce a ne například Svatováclavské slavnosti, Kouzelný Krumlov nebo Festival komorní hudby?

V části 9. Návrhy dalšího rozvoje se zmiňujete že by bylo vhodné omezit platnost destinační karty na 2-4 dny (strana 70 odstavec třetí), Vámi navrhovaná karta je koncipována spíše na poskytování slev ve sportovních areálech, dopravě a ubytování oproti dosavadní Krumlov Card, která má platnost dva roky a zahrnuje zvýhodněné vstupy do objektů kulturně historického charakteru. Můžete znovu porovnat plusy a mínusy obou karet, tedy Vámi navrhované a existující karty?

Datum: 26.05.2020

Podpis oponenta