

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika HRBOVÁ
Název práce	Komparace životního pojištění u vybraných peněžních ústavů na českém trhu
Název a typ studijního programu	Aplikovaná matematika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Oponent	Ing. Tomáš Karlík

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka:Téma pojištění je kvůli malé finanční gramotnosti lidí stále celkem aktuální.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka:Struktura práce je standardní, ale teoretická a praktická část nemá mezi sebou logickou návaznost.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka:Cíl práce byl naplněn. Použitá metodika vedoucí k naplnění cíle práce je velmi diskutabilní.

4. Metodický postup 3.0

Poznámka:Použité metody vzhledem k cílům práce nebyly vhodně zvoleny.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Teoretický základ je v pořádku, nicméně jeho přínos při výběru pojištění je minimální.

6. Praktický přínos práce 4.0

Poznámka:Praktický přínos práce není víceméně žádný.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:V pořádku.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Drobné formální chyby.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Pokud nahlížíme na práci jako na dvě samostatné části, pak se zdá být práce v pořádku. Potíž ale nastává, pokud je na ni nahlíženo jako na celek. Teoretická část jako základní shrnutí ještě obstojí. V praktické části, co se týče metodického zpracování a výpočtu, se zdá být vše také v pořádku. Problém vidím v nastavování jednotlivých kritérií pojištění, které postrádá jistou odbornou erudici,

nezohledňuje pojistnou ochranu a výslednou cenu pojistného. Použitá metoda by se hodila možná pro kritéria výběr automobilu, kdy mám nějaké představy (barvu, vybavení, motorizaci atd.), a těmto kritériím dávám osobní preference. Pro výběr životního pojištění však shledávám toto jako přinejmenším nešťastné. Je také nešťastné, kdy autorka práce v závěru práce zpochybňuje své výsledky, což je právě způsobeno tím, že použitá metodika není vhodně zvolena.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak by autorka nastavila parametry životního pojištění pro sebe?

Datum: 08.06.2020

Podpis oponenta