

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michal FIALA
Název práce	Analýza zadluženosti studentů
Název a typ studijního programu	Aplikovaná matematika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Šulista Marek, PhDr. Ph.D.
Oponent	Ing. Tomáš Karlík

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma zadluženosti je vcelku aktuální a zpracování práce je na celkem dobré úrovni.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Struktura práce odpovídá požadavkům na závěrečnou kvalifikační práci.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Autorovi práce se podařilo vytčené cíle vcelku naplnit, i když některé závěry jsou založeny, podle mého názoru, na malém vzorku respondentů.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Použité metody byly zvoleny správně včetně závěrů provedených analýz.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Teoretický základ práce je v pořádku, uvedený přehled je přínosný, i když obsahuje pasáže, které by tam být nemusely.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Praktická část je zajímavá a může mít i do jisté míry praktický přínos.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:V pořádku.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:V práci se vyskytují drobné formální chyby – drobné překlepy a nedostatky v grafické úpravě.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zpracování bakalářské práce je na standardní úrovni.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Čím si autor vysvětluje skutečnost, že si mladí lidé berou půjčky stejně často bez ohledu na

dosažené vzdělání či životní úroveň domácnosti, ve které žijí?

Datum: 23.05.2020

Podpis oponenta