

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Michaela BRABCOVÁ
<b>Název práce</b>	Metody vícekriteriálního hodnocení variant
<b>Název a typ studijního programu</b>	Aplikovaná matematika / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klicnarová Jana, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Romana Jíchová

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**  
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka zvolila zajímavé a přínosné téma. V první části definovala základní pojmy a představila metody vícekriteriálního hodnocení variant. Následně tyto metody využila ve druhé části své práce k porovnání kvality života v sedmi okresech Jihočeského kraje. V úvodu si studentka stanovila vstupní hypotézy, které v průběhu praktické části buďto potvrdila nebo vyvrátila. K porovnání kvality života v jednotlivých okresech byla získána data pomocí dotazníkového průzkumu - zde mi trochu chyběl náhled do kompletního dotazníku, v příloze byla pouze první strana. V práci byly zhodnoceny jednotlivé metody VHV, výhody a nevýhody jejich použití v konkrétním případě. Práce je vypracována na velmi dobré úrovni, proto ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Definujte kardinální a ordinální informace.

Datum: 28.05.2020

Podpis oponenta