

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Denisa HAVLÍKOVÁ
<b>Název práce</b>	LGBT turismus
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Iva Klementová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Téma bakalářské práce bylo zvoleno vhodně a nedá se mu upřít ani aktuálnost.

2. Logická struktura práce 1.5

3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Stanovený cíl práce byl z větší části naplněn. Hypotézy stanoveny, ověřeny a prokázány vhodně zvolenými metodami.

4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Metody použité v předložené práci byly zvoleny a zvládnuty v míře odpovídající charakteru bakalářské práce.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

**Poznámka:**Práce poskytuje ucelený přehled o dané problematice. Specifická oblast cestovního ruchu je v práci vhodně zmapována a popsána.

6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:**Interpretace výsledků dotazníkového šetření je na dobré úrovni. Návrh modelového produktu pro LGBT segment cestovního ruchu lze použít v praxi, pro jeho rentabilitu by však bylo třeba propracovat navrženu kalkulaci nákladů.

7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Práce s literaturou je v předložené práci na dobré úrovni. Literatura byla zvolena vhodně. Množství, obsah i citace jsou plně dostačující pro zvládnutí daného tématu.

8. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Po formální stránce práce působí uceleným dojmem. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem je na dobré úrovni. Informace jsou chronologicky řazeny a doplněny řadou tabulek a grafů, které mají velmi dobrou vypovídací schopnost.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Po formální stránce práce působí uceleným dojmem. Specifický sektor cestovního ruchu je v práci dostatečně popsán a zmapován. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem je na dobré

úrovni. Práce svým zaměřením i obsahem odpovídá charakteru bakalářské práce. Teoretická část práce je zvládnuta velmi dobře, informace jsou uspořádány chronologicky. V praktické části se vyskytují pouze drobné nedostatky zejména při kalkulaci navrženého produktu. Dotazníkové šetření a jeho následné zpracování má dostatečnou vypovídací schopnost.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Vysvětlete prosím podrobně Vaše předpoklady, ze kterých jste vycházela při kalkulaci ceny návrhu produktu. Například při určení mzdy průvodce uvádíte, že zaměstnáte místního průvodce, který má jazykové a odborné znalosti. Vámi navržená mzda ale nedosahuje ani minimální mzdy ve Španělsku. Bylo by možné získat průvodce jinou formou než uzavření pracovní smlouvy?
- 2) V současné době prochází cestovní ruch velmi těžkým obdobím. Domníváte se, že situace kolem koronaviru bude mít dopad i LGBT turismus?

Datum: 11.06.2020

Podpis oponenta