

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Dominik HARTINGER
<b>Název práce</b>	Role odborové organizace při ochraně zájmů zaměstnanců
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Hrubý Rudolf, JUDr.
<b>Oponent</b>	Jan Mach

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Autorem zpracované téma lze považovat za více než aktuální. Působení odborových organizací má, jak autor správně uvádí, nezanedbatelný vliv na nastavení podmínek v pracovněprávních vztazích.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Struktura práce je dobře sestavena, veškeré části na sebe navazují.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

### 4. Metodický postup 1.0

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Autor srozumitelně seznamuje s problematikou právní úpravy, postavení i vývoje odborových organizací.

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:**Práce umožňuje nahlédnutí na obecnou informovanost o fungování, cílech, náplni práce a přínosech působení odborových organizací.

### 7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Práce s literaturou a zejména s právními předpisy je na dobré úrovni. Vhodné by bylo zakomponování vícero cizojazyčných zdrojů, avšak vzhledem k zacílení na tuzemské prostředí je výběr zdrojů pochopitelný.

### 8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Formátování bakalářské práce je na dobré úrovni, stejně tak stylistika a čtivost. Rušivé je dle mého názoru jen nadužívání obratu "pak", které by bylo vhodné nahradit odpovídajícími synonymy.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce na téma "Role odborové organizace při ochraně zájmů zaměstnanců" zpracovává aktuální téma, které se dotýká značné části zaměstnanců. Zpracování práce je dle mého názoru na dobré úrovni. Bakalářská práce má logicky strukturované schéma, vhodně

rozdělené jak v rámci teoretické tak praktické části. V rámci teoretické části velmi chválím zejména upozornění na roztříštěnost a nesystematičnost právní úpravy práv odborových organizací. V praktické části pak chválím dostatečný počet respondentů i strukturu otázek. Kritický přístup k odpovědím respondentů totiž umožňovala poslední "kontrolní" otevřená otázka. Pozitivem je i výběr osob pro rozhovory, kdy respondenti jsou nejen z řad zaměstnavatelů a z řad odborových funkcionářů, ale dokonce i ze stejné profesní oblasti. Zamrzí jen, že rozhovory nebyly vedeny s vyváženým počtem zaměstnavatelů a odborářů. Práce má jistě přínos ve smyslu představení obecného právního rámce směrem k laické veřejnosti a stejně tak informováním o jejich povědomí pro odborové organizace.

Dle mého názoru práce splňuje požadavky na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Může odborová organizace při svém založení a vzniku označit za své sídlo sídlo zaměstnavatele, u kterého hodlá působit? Jaké důsledky může mít nesouhlas ze strany zaměstnavatele s takovým umístěním sídla?

Datum: 21.05.2020

Podpis oponenta