

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jana BUŠTOVÁ
Název práce	Spokojenost návštěvníků ve městě České Budějovice
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Oponent	RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Aktuální téma zasazené do širšího rámce

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:V metodické části postrádám podrobnosti o provedeném dotazníkovém šetření, částečně uvedeno u výsledků. Postrádám propojení teoretické a praktické části (alespoň odkazy)

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíle práce naplněny

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metody dobře zvládnuté; u většiny grafů postrádám uvedení počtu respondentů

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka:Práce přináší poznatky obohacující praxi vhodně teoreticky zarámované

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:Vlastní návrh by byl po rozpracování možný využít v praxi

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Využity a správně citovány jsou relevantní zdroje.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka:Po formální stránce má práce vynikající úroveň. Jediné upozornění- pozor na pořadí autorů publikace v seznamu literatury a v citaci v textu (Pásková, Zelenka, 2012 vers. Zelenka, Pásková 2012)

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práci hodnotím jako kvalitní, ovšem s připomínkou k provázanosti textu, tedy chybějící diskuse výsledků praktické části s částí teoretickou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Která publikace (z využitých v kapitole Přehled řešené problematiky) Vás nejvíce inspirovala, čím a proč?

Označila byste svůj návrh naučné stezky jako produkt cestovního ruchu , pokud ano, jak byste ho charakterizovala?

Datum: 26.05.2020

Podpis oponenta