

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Adéla MRÁZOVÁ
Název práce	Spokojenost návštěvníků Jihočeského kraje (turistická oblast Prácheňsko)
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Oponent	RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 3.0

Poznámka:Téma utváření turistických oblastí (destinací cestovního ruchu) a jejich destinačních managementu je velice náročné na zpracování. Postrádám výraznější komunikaci s destinačním managementem Prácheňska a jeho výstupy.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Struktura práce má logiku a je v souladu s požadavky na bakalářské práce

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka:otázka hypotéz je diskutabilní stejně jako testovaný vzorec respondentů

4. Metodický postup 3.0

Poznámka:Metody a techniky jsou zvládnuty dle běžných statistických pravidel kromě diskutabilního testovaného vzorce respondentů

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

Poznámka:Diskutabilní

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka:Minimální

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka:Průměrná. Postrádám některé aktuální klíčové české autory

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Přijatelná

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si vybrala velice náročné téma na zpracování . Posuzovaná práce je logicky uspořádaná do jednotlivých kapitol tak, aby odpovídala požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Nižší stupeň hodnocení jsem zvolil proto, že náplň některých kapitol je diskutabilní, někdy neúplná a ne zcela optimální.

1. v přehledu literatury postrádám zejména aktuální práce autorů (Holešinská, Šauer, Vystoupil i například, Strategii rozvoje CR TO Prácheňska), ale i aktuální legislativní vývoj spojený s vytvářením turistických oblastí a vznikem destinačních managementů.(například Mattyášovská, Petráš)
2. Analýza primárního potenciálu přírodních i společenských atraktivit je stručná a formální bez nějakých účelově zaměřených výstupů, o které by se mohlo lépe opřít dotazníkové šetření.
3. Analýza sekundárního potenciálu služeb je rovněž spíše formální. Autorka se odvolává na nedostupnost informací o ubytování (nedostupné z ČSU). V dnešní době lze získat informace o službách ubytovacích v menším územním celku z GPS, webů rezervačních systémů a obcí i KIS.
4. Analytická část by si zasloužila i zpracování terciálního potenciálu zaměřené na rozklad působení destinačního managementu TO Prácheňsko (jeho strategie, marketingový výzkum, marketing destinace a řízení TO). V posledních cca 10 letech je tvorba TO a jejich destinačních managementů TOP problematikou rozvoje regionů !
5. Metodika - za klíčové lze v práci považovat dotazníkové šetření a jeho zpracování. Diskutabilní je validita testovaného vzorku respondentů (ženy mívají odlišnější pohled na cestování než muži a jejich větší počet může zkreslovat výsledky, elektronické zpracování dotazníků může způsobit problémy starší generaci .Vzhledem k možnostem autorů bakalářských prací by bylo dostačující testovat pouze jeden segment trhu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Vysvětlete co jsou turistické oblasti? Jaký je princip jejich vzniku v Česku?
3. Jaké turistické oblasti jsou v jižních Čechách?
2. Existuje destinační management TO Prácheňska? Jak funguje? Proč jste se tímto více ve své práci nezabývala ?

Datum: 21.05.2020

Podpis oponenta