

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Linda PETŘÍKOVÁ
<b>Název práce</b>	Spokojenost návštěvníků Jihočeského kraje (turistická oblast PodKletí)
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Iva Klementová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma bakalářské práce bylo zvoleno vhodně a vzhledem k současné situaci se jeví jako velmi aktuální.

2. Logická struktura práce 1.5

3. Naplnění cíle práce 2.5

**Poznámka:**Cíl práce byl naplněn. Předpoklady výzkumu byly potvrzeny či vyvráceny, v práci ale není uvedeno jak k těmto výsledkům autorka dospěla.

4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Metody a techniky byly zvoleny vhodně, avšak nebyly využity v plném rozsahu. Počet nasbíraných dotazníků vytváří velmi dobrou základnu pro následné analýzy dané oblasti.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

**Poznámka:**Teoretická část práce přináší ucelený přehled v dané problematice. Informace jsou řazeny chronologicky. Některé části jsou méně přehledné z důvodu nevhodně zvolených stylů.

6. Praktický přínos práce 1.5

**Poznámka:**Charakteristika zkoumané oblasti je zpracována přehledně. Obsahuje řadu cenných informací o dané oblasti. Práce by mohla být využita jako zdroj informací pro možnosti rozvoje daného regionu.

7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Po obsahové stránce je práce na dobré úrovni. Svědčí o autorčině dobrém zvládnutí dané problematiky.

8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky, jako jsou nejednotné styly, vyskytují se i gramatické chyby. Práce obsahuje množství grafů, které jsou přehledné a mají velmi dobrou vypovídající schopnost.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Teoretická část práce přináší ucelený přehled o dané problematice. Informace jsou řazeny chronologicky. Charakteristika zkoumané oblasti je zpracována přehledně. Obsahuje řadu cenných informací o dané oblasti. Výsledky dotazníkového šetření jsou vyjádřeny prostřednictvím grafů, které mají velmi dobrou vypovídající schopnost. Práci lze využít jako cenný výchozí zdroj informací pro rozvoj regionu PodKletí. Dotazníkové šetření má informační potenciál, který autorka zcela nevyžila. Získaná data vytváří prostor pro možné rozšíření práce do budoucnosti.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Letošní sezóna cestovním ruchem se bude jistě lišit od předchozích sezón. Vyjádřete svůj názor, jak se promítne současná situace spojená s pandemií do turistické oblasti PodKletí.
- 2) V práci uvádíte, že respondenty byly i cizinci. Byly tedy připraveny jazykové mutace použitého dotazníku ?
- 3) Kterou z metod, uvedených v předložené práci, jste použila a z čeho jste vycházela při vyhodnocení předpokladů a hypotéz?

Datum: 11.06.2020

Podpis oponenta