

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Linda PETŘÍKOVÁ
Název práce	Spokojenost návštěvníků Jihočeského kraje (turistická oblast PodKletí)
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Renata Klufova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je strukturována logickým způsobem a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíle práce byly naplněny. Diskutabilní může být výběr a formulace hypotéz ve vztahu k rozsahu použitého dotazníku a množství informací, které z něj lze získat.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka:Použité statistické metody jsou vhodně zvolené. Otázkou je však způsob sběru dat a tudíž reprezentativnost použitého výběru respondentů.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka:Teoreticky je práce zvládnuta do velmi dobré úrovně. Z praktického hlediska jsou získané výsledky využitelné pro destinační management oblasti.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Práce s literaturou odpovídá úrovni bakalářské práce, autorka mohla v literárním přehledu využít i některé aktuálnější zdroje.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Čitelnost práce snižují nečitelné či chybějící grafy (např. str. 36. 38, 40 ...) a použití různých stylů a fontů písma.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Posuzovaná práce je logicky uspořádaná do jednotlivých kapitol tak, aby odpovídala požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka se relativně dobře orientuje v dané problematice, jediné co je možné vytknout, jsou chybějící aktuální zdroje. Vzhledem k rozsahu tématu a možnostem

jeho uchopení, je to však výtka velmi drobná. Studentka rovněž prokázala schopnost vhodnými metodami hodnotit data z dotazníkového šetření. S ohledem na rozsah dotazníku by mohla být diskutabilní formulace hypotéz a následné testování závislostí. Rovněž by se v práci mohly objevit alespoň náznaky diskuse výsledků praktické části s částí teoretickou. To však absolventi bakalářského stupně studia ne vždy zvládají. Celkově lze práci i přes výše zmíněné drobné výtky hodnotit jako kvalitní, s formálními a stylistickými nedostatky, prakticky využitelnou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V čem spatřujete praktický přínos Vaší práce?
- 2) Čím se liší turistická oblast Pod Kletí od ostatních turistických oblastí jižních Čech? V čem tkví potenciál této oblasti?

Datum: 15.06.2020

Podpis vedoucího práce