

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tereza ROUBALOVÁ
Název práce	Vybrané místní akční skupiny působící na území Plzeňského kraje a jejich role při rozvoji venkova
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Škodová Parmová Dagmar, doc. Dr. Ing.
Oponent	Mgr. Jan Boršovský

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka si vybrala dobré téma situované v zajímavém regionu. V teoretické části projevila dobrou orientaci v problematice a část teoretická i praktická je velmi přehledně vypracována. Práce svým rozsahem naplňuje požadavky na práci bakalářskou. Výborně hodnotím jak vhodnost tak rozsah použité literatury a práci s ní. Práce je vypracována tak, že na ní půjde v budoucnu navázat, jak sama studentka uvádí v závěru. K této práci nemám zásadních připomínek a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Charakterizujte nízkou úroveň školství v Ekoregionu Úhlava a důvody k tomuto konstatování. V čem vidíte důvod nesplnění podmínek věcného hodnocení projektů a jaké kroky by měli žadatelé podniknout, aby k této situaci nedocházelo.

Nastiňte směr, jakým způsobem budete v další práci rozebírat to, proč jsou některé projekty stahovány žadatelem v průběhu rozpracování.

Datum: 11.06.2020

Podpis oponenta