

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Ivona ŠVEPEŠOVÁ
Název práce	Analýza současných ubytovacích zařízení na Třeboňsku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Autor posudku	Mgr. Klara Vocetkova

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Ve výsledné SWOT analýze není rozděleno přesně 100 % (tabulka 8). Stejná chyba se promítne i ve výsledcích tabulky 8, kde je navíc špatně uveden odkaz na tabulku 2 (str. 58).

3. Metodický postup 1.0

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

5. Práce s literaturou 1.0

6. Formální stránka 2.5

Poznámka: Drobné chyby v textu (např. str. 24, str. 30), špatně uvedeno několik názvů (Augustiniánský klášter, Marco Polo atd.). Poznámky k mapám v připomínkách.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Teoretická část bakalářské práce je logicky rozdělena do čtyř kapitol. Studentka srozumitelně popsala služby obecně, ubytovací služby, jejich marketing a cestovní ruch, jehož důležitou součástí je právě ubytování.

V praktické části práce provedla studentka SWOT analýzu ubytovacích zařízení na Třeboňsku z pohledu vnějšího, regionálního prostředí a shrnula její závěry coby doporučení pro podnikatelskou sféru. Zde bych zmínila, že studentka do výsledné analýzy chtěla zahrnout relativní četnost ubytovací kapacity vzhledem k počtu obyvatel ve všech ORP. Bohužel se jí kvůli nečinnosti ubytovacích zařízení v souvislosti s Covid-19 nepodařilo získat potřebná data, tudíž pracovala pouze s absolutní četností ubytovacích zařízení. Ve výpočtech SWOT analýzy jsou zaokrouhlovací početní chyby, nemají ale vliv na celkový výsledek analýzy.

Výsledky sběru dat studentka graficky znázorňuje pomocí ArcMap. Zde bych vyzdvihla skutečnost, že studentka předmět Geografické informační systémy splnila kvůli bakalářské práci nad rámec studijního plánu. Musím zde ale zmínit několik chyb. V mapě 2 přesahuje rozdělení ubytovacích kapacit 100 % a není vyznačen počet motelů a lázní. Stejný problém se vyskytuje u mapy č. 8 (opět není rozdělena 100 %). U mapy 11 by se do zvoleného typu grafu hodil popis počtu kempů.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Ve SWOT analýze jste mezi příležitosti zařadila "zvýšení kvality kempů" a nikde v práci není uveden odkaz či srovnání s úrovní kempů v České republice obecně. Na základě čeho jste hodnotila kvalitu kempů na Třeboňsku a jaká je zde jejich úroveň?
2. Oblast turistického ruchu je v současné době velmi diskutovaným tématem. Jaký dopad může mít současná situace na ubytovací služby obecně? Jaké změny lze očekávat na Třeboňsku? Vyjádřete svůj názor.

Datum: 13.06.2020

Podpis vedoucího práce