

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anastasiya KALIAGINA
Název práce	Chytrá domácnost
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Pech Martin, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jarmila Hrnčířová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je po odborné a praktické stránce využitelná.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Otázka 1: Uvedte, zda instalace chytré domácnosti je vhodná pro všechny domácnosti?

Otázka 2: Uvedte, jakým způsobem se systémy chytré domácnosti snaží zabránit plýtvání přírodních zdrojů v domácnosti.

Otázka 3: Jakým způsobem lze ušetřit na instalaci chytré domácnosti?

Datum: 29.05.2020

Podpis oponenta