

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kristýna BRABCOVÁ
Název práce	Značka kvality ŽIVOTNOST PLUS
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Hana Volfová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je zvoleno velmi vhodně, poukazuje na aktuální řešenou problematiku a přispívá k diskusi kolem hodnoty, kterou v dnešní době spotřebitel získává v podobě kvality nakupovaných produktů.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce má logickou stavbu, jednotlivé kapitoly na sebe přehledně navazují, osobně bych však zařadila přestavení značky Životnost plus až na počátek praktické části, kde by vytvořila vhodný úvod do dalšího textu.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíl práce není z mého pohledu formulován nejlépe, domnívám se, že analýza by neměla být cílem, ale cestou - metodou naplnění cíle. Jinak je však, spolu s cíli vedlejšími, v práci naplněn.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:U výzkumu mezi držiteli značky by bylo třeba základně představit dotazníkové otázky, neboť text odkazuje spíše ke kvalitativnímu řízenému rozhovoru než kvantitativnímu dotazování.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Provedené marketingové výzkumy přinesly důležité poznatky, jež mohou přispět k posílení teorie v této problematice.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Návrhy a doporučení jsou v práci stanoveny vhodně, s možností aplikace v praxi, nicméně také poměrně jednoduše. Pro větší význam by bylo třeba je rozvést a provést alespoň základní ekonomickou kalkulaci.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Celkově je literární rešerše zpracovaná dobře, uvítala bych však více odborných titulů a možná alespoň základní vhlad do problematiky ochrany spotřebitele.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:V práci se nacházejí malé gramatické chyby a nesrovnalosti ve formátování, celkově však práce z formálního hlediska působí velmi dobře.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Tato bakalářská práce se týká velmi aktuálního a zajímavého tématu, přičemž rozkrývá poměrně zajímavé okolnosti fungování zkoumané značky. Do značné míry to odráží situaci na trhu, kde dochází k mnohým šumům a nevyužití potenciálu, který by podobné značky mohly mít. Až na menší připomínky je práce zpracována velmi dobře, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Společnosti, kterým byla značka přiznána, tedy musejí platit licenční poplatky, dle správce značky, minimální. Zjistila jste ve své práci, jaké tyto poplatky jsou - jejich výše, zda jsou jednorázové, či je třeba platit za každou užitou značku na produktu?

Z jakého důvodu vzniká tolik různých značek kvality, když pro ně následně není zajištěna podpora? Chápete to jako pokus o rozvoj v oblasti ochrany spotřebitele, nebo spíše jako mrhání prostředky, které by mohly být využity na podporu jedné, dobře nastavené, značky kvality?

Datum: 11.05.2020

Podpis oponenta