



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Bakalářská práce

Strategický plán rozvoje obce Srubec

Vypracoval: Lenka Humpálová

Vedoucí práce: Ing. Roman Švec, Ph.D.

České Budějovice 2020

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Lenka HUMPÁLOVÁ
Osobní číslo: E17098
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání
Téma práce: Strategický plán rozvoje obce Srubec
Zadávací katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Zásady pro vypracování

Cíl práce:

Cílem práce je na základě analýzy plánu rozvoje obce Srubec stanovit jeho plnění a na základě výzkumu stanovit další priority rozvoje obce.

Metodický postup:

1. Studium a komparace odborné české i zahraniční literatury, provedení analýzy současného stavu rozvoje obce Srubec, porovnání teoreticky nabytých vědomostí se získanými informacemi z praxe a navržení možných alternativ zlepšení stávající situace.

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání. 5. Vlastní návrhy. 6. Závěr. 7. Seznam literatury. 8. Přílohy.

Rozsah pracovní zprávy: 40-50 stran
Rozsah grafických prací: dle potřeby
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam doporučené literatury:

- Blažek, J., Ulří, D. (2011). *Teorie regionálního rozvoje: nástín, kritika, implikace*. Praha: Karolinum.
Glasson, J., Marshall, T. (2007). *Regional planning*. New York: Routledge.
Maier, K. a kol. (2012). *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada.
Pavlík, M. a kol. (2014). *Jak úspěšně řídit obec a region*. Praha: Grada.
Perlín, R. (2002). *Strategický plán mikroregionu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
Viturka, M. a kol. (2010). *Koalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České Republiky*. Praha: Grada.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Švec, Ph.D.
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: 10. prosince 2019
Termín odevzdání bakalářské práce: 14. dubna 2020


doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (23)
370 05 České Budějovice


Ing. Roman Švec, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 10. prosince 2019

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

22. 4. 2020

Lenka Humpálová

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce panu Ing. Romanu Švecovi, Ph.D. za trpělivý a odborný přístup, cenné rady, připomínky a také čas, který věnoval vedení této práce. Zároveň děkuji zaměstnancům Obecního úřadu Srubec v čele s paní starostkou Lenkou Malou za poskytnutí informací a materiálů.

Obsah

1	Úvod	3
2	Literární přehled řešené problematiky.....	4
2.1	Vymezení veřejné správy.....	4
2.2	Státní správa a veřejná samospráva.....	4
2.3	Místní státní správa	5
2.4	Obec	5
2.4.1	Působnost obce.....	6
2.4.2	Funkce obcí	7
2.5	Orgány obcí.....	8
2.5.1	Zastupitelstvo	9
2.5.2	Rada obce	9
2.5.3	Starosta	9
2.5.4	Obecní úřad	10
2.6	Rozvoj obcí	10
2.7	Řízení obce.....	11
2.8	Hospodaření obcí	12
2.8.1	Rozpočet.....	12
2.9	Strategické řízení.....	15
2.10	Strategické plánování	16
2.10.1	Strategický plán.....	17
2.10.2	Právní aspekty a úkoly strategického plánu rozvoje obce.....	19
2.10.3	Struktura strategického plánu rozvoje obce	19
2.10.4	Shrnutí	21
3	Cíle a Metodika	22
3.1	Cíl práce	22

3.2	Metodika	22
4	Vlastní výzkum.....	25
4.1	Obec Srubec – základní informace	25
4.2	Představení dokumentů	28
4.2.1	Studium Strategického plánu obce Dobrá Voda u ČB 2017 – 202528	
4.2.2	Studium Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020	29
4.2.3	Územní plán obce Srubec.....	29
4.2.4	Strategický plán rozvoje obce Srubec na období 2013 – 2020	30
4.3	Dotazníky	34
4.4	Řízený rozhovor	51
5	Diskuze a závěry.....	53
5.1	Syntéza zjištěných údajů	53
5.2	Návrhy a doplnění dalších priorit rozvoje obce	54
6	Závěr.....	57

1 Úvod

Strategické plánování rozvoje obcí je v současnosti velmi diskutovaným tématem ve spoustě oblastí veřejné správy a nejen tam. Rozvoj obce se týká každého občana. Tím, že Česká republika vstoupila do EU, rozvoj strategického plánování velmi vzrostl. Strategické řízení sice není ze zákona povinné, ale jak se praví v zákoně o obcích (§38 odst. 1 zákona 128/2000 Sb.), majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.

Téma své bakalářské práce jsem si vybrala, protože v obci Srubec žiji a v současnosti dokonce pracuji na obecním úřadě obce Srubec. I obec Srubec si v roce 2012 nechala sestavit strategický dokument. Jelikož má velmi rychlý nárůst obyvatel a já se denně setkávám se spoustou kladných i pozitivních názorů občanů na chod obce, ráda bych funkčnost strategického plánu obce zhodnotila a navrhla jeho částečnou aktualizaci.

Menší obce většinou postrádají principy strategického řízení, což se leckdy neblaze podepisuje na jejich rozvoji. Cílem mé práce je na základě analýzy plánu rozvoje obce Srubce stanovit jeho plnění a na základě výzkumu stanovit další priority rozvoje obce.

Z hlediska struktury bude bakalářská práce rozdělena na část teoretickou a praktickou. V části teoretické vytvořím teoretický základ pro celou práci. Nejdříve nastíním „Vymezení veřejné správy“, které provážu s Rozvojem obcí a následně se dostanu k hlavnímu tématu, kterým je Strategické řízení. Vedle základních definic a popisu dané tematiky poukážu především na souvislosti, které vyplývají z jednotlivých kapitol a jejich provázanost. Dále uvedu metodiku práce. V praktické části představím obec Srubec a provedu analýzu současného stavu jejího rozvoje. Porovnáám teoreticky nabytých vědomostí se získanými informacemi z praxe a navrhnou možné alternativy zlepšení stávající situace. Ke zjištění funkčnosti stávajícího plánu rozvoje obce získám potřebná data především metodou dotazníkového šetření. Do šetření zakomponuji několik otázek z původního plánu rozvoje obce a porovnáám se současnými reakcemi občanů. Toto šetření mi zároveň pomůže definovat strategické cíle a návrhy k dalšímu rozvoji obce. Zároveň provedu řízený rozhovor s paní starostkou obce Srubec. Řízený rozhovor mi pomůže k ucelení celého šetření. Veškeré informace, které získám, následně použiji k stanovení dalších priorit obce.

2 Literární přehled řešené problematiky

2.1 Vymezení veřejné správy

Veřejná správa je základním pojmem správního práva. Přestože tento pojem používá řada právních předpisů, definici v žádném z nich nenalezneme. Je poměrně složitou záležitostí veřejnou správu definovat, zejména pro její rozmanitost a různost správních činností i pro specifické vztahy, které zde vznikají. Můžeme ji obecně vymežit jako správu veřejných záležitostí vykonávanou subjekty veřejné správy a jejich orgány (Horzingová, Novotný, 2008).

Podle Loudy (2006) je veřejná správa jedním z rozhodujících faktorů zajištění vnější ekonomické a sociální konkurenceschopnosti české společnosti. Uvádí, že její vnější rámec má pro ni význam ve dvou rovinách. Za prvé je vždy konfrontována s obdobnými tlaky jako veřejné správy v jiných zemích, které přináší globalizace světa, rozvoj informačních technologií, rozvoj participačních aktivit stojících na růstu vzdělanosti a obecného rozhledu občanů, rostoucí míra komplikovanosti a zprostředkování vlivu jedince na správu věcí veřejných a růst manipulovatelnosti veřejného mínění. Za druhé šlo o konfrontaci s praktickými požadavky harmonizace obsahu a systému české veřejné správy s obecně uznávanými požadavky na fungování veřejné správy v evropských zemích. Tedy požadavky a dobrou správu, službu veřejnosti, skládání účtů veřejnosti, a s tím spojeného důrazu na společenskou efektivnost, vnitřní hospodárnost a transparentnost veřejné správy (Louda, Grospič, Vostrá, 2006, p 51).

2.2 Státní správa a veřejná samospráva

Veřejná správa jako systém je vymežována podle subjektů, které ji zabezpečují. Jsou jimi státní správa, veřejná samospráva (územní samospráva a zájmová samospráva) a ostatní veřejná správa (část veřejné správy, která není vykonávána státem ani územní samosprávou a jedná se o instituce se specifickým postavením). Mezi těmito subsystémy není využit princip podřízenosti a nadřízenosti, naopak se doplňují a prolínají. Podle současného moderního pojetí se tyto systémy navzájem ovlivňují a působí vedle sebe, přičemž se zdůrazňuje základní právo na samosprávu. Právo na samosprávu je zaručeno Ústavou České Republiky a dalšími zákony, které upřesňují

působnost samosprávy. Státní správa může být vykonávána orgány *přímo* nebo *nepřímo*. Přímo vykonávají státní správu orgány státu nebo správní úřady jako organizační vložky bez právní subjektivity nebo ostatní součástí. Nepřímo vykonávají státní správu na základě zákonné delegace jiné subjekty veřejné správy než stát (např. kraje, obce, autorizované zkušebny) svými orgány jako přenesenou nebo propůjčenou působnost. Tedy veřejná samospráva je veřejná správa uskutečňovaná veřejnoprávními subjekty nestátního charakteru. Na jiné právní subjekty může být výkon státní správy ve vymezeném rozsahu delegován zákonem nebo rozhodnutím učiněný na základě zákona (Horzingová, Novotný, 2008).

2.3 Místní státní správa

System místní správy v České republice patří do kontinentálního systému a uplatňuje se smíšený model na úrovni obcí a krajů s tím, že část územní veřejné správy zabezpečují specializované orgány státní správy. V současné době představují místní úroveň veřejné správy obce jako nejnižší územně správní jednotky a kraje jako vyšší územněsprávní celky. Tato státní správa je vykonávána v rozsahu, ve kterém byl výkon státní správy na obce a kraje přenesen (přenesená působnost). Územní státní správu dělíme na územní správu s všeobecnou působností a územní správu specializovanou. Místní správu s všeobecnou působností v současné době představují obce a kraje, jako území samosprávné korporace. Mezi orgány místní státní správy řadíme krajské úřady, obecní úřady, pověřené obecní úřady, újezdní úřady a územní správní úřady. Ty pak dále rozdělujeme na územní finanční orgány, obvodní báňské úřady, krajské správy sociálního zabezpečení, úřady práce, územní celní orgány, územní zeměměřické a katastrální úřady, krajské inspektoráty Státní zemědělské a potravinářské inspekce, oblastní inspektoráty práce, krajské veterinární správy, krajské inspektoráty České inspekce životního prostředí, inspektoráty Státní energetické inspekce, inspektoráty České obchodní inspekce, státní oblastní archivy, pozemkové úřady, hasičské záchranné sbory krajů (Horzingová, Novotný, 2008).

2.4 Obec

V zákoně o obcích (128/2000 Sb.) je obec definována jako základní územní samosprávné společenství občanů vytvářející územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Dále bychom se v zákoně dozvěděli následující:

- Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.
- Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, přičemž při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem (Zákon č. 128/2000 Sb., 2000).

2.4.1 Působnost obce

Samostatná působnost je v zákonech vymezená příkladným výčtem. Do samotné působnosti ze zákona o obcích (128/2000 Sb.) patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů:

- hospodaření obce,
- spolupráce mezi obcemi,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- peněžní fondy obce,
- právnické osoby obce, organizační složky a účast obce v právnických osobách,
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- místní referendum,
- obecní policie,
- ukládání pokut za správní delikty,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou (Zákon o obcích 128/2000 Sb.).

Na základě zvláštních zákonů patří dále do samostatné působnosti obce:

- místní poplatky,
- zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci
- zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva,

- zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, uměleckých škol a zařízení jim sloužících,
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví,
- ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi (Provazníková, 2015).

Do přenesené působnosti obce řadíme:

- vydávání nařízení obce,
- rozhodování o místních a účelových komunikacích,
- projednávání přestupků,
- jsou vodoprávním úřadem a spravují drobné toky,
- jsou povodňovým orgánem,
- jsou orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší atd. (Provazníková, 2015).

2.4.2 Funkce obcí

Jak již zmiňuje zákon o obcích, obce zajišťují vedle přenesené působnosti výkonu státní správy, byť jsou na nejnižší samosprávné úrovni i spousta dalších funkcí. Například, jsou odpovědné za sběr a odvoz odpadu, zajišťují udržování místních komunikací, osobní sociální služby, jako je péče o starší občany a děti. Pečují o své občany zajišťováním občanské vybavenosti v obcích, společenských i sportovních akcí. Budují dětská hřiště, domy pro seniory, sportoviště a udržují zeleň a zabezpečují čistotu obcí. Provozují ve své režii údržbu vlastního majetku a spousta dalších aktivit.

Podle Balíka (2009) funkce obcí rozdělujeme pracovní v rámci přirozené oblasti působnosti na sedm oblastí: politické, ekonomické, sociální, ekologické, bezpečnostní, infrastrukturní a prognostické, avšak není zcela dořešenou otázkou, která stojí v pozadí úvah o větší efektivitě integrovaných územních celků, zda některé funkce obcí mají být povinnou nabídkou, kterou má každá samosprávná obec svým občanům zajišťovat (nemá-li na to síly, nemá být samostatná), nebo zda jde pouze o jakousi nabídku. Menší obce ne vždy všechna svá oprávnění využívají, a to především tehdy, když nejsou žádána ani voliči. Přirozenou a přenesenou působností obcí v České Republice je ještě situace komplikována (Balík, 2009).

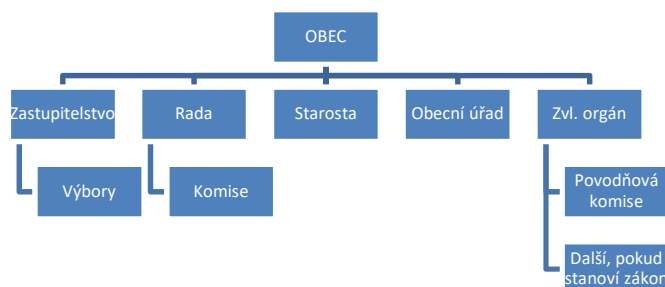
Obecní samospráva by měla především disponovat nástroji, kterými ovlivňuje vývoj svého vlastního území. Obce by měly vycházet nejen z územních plánů, které mají mít povinně zpracovány vlastně už od poloviny 80. let, ale měly by disponovat i

vlastní rozvojovou strategií, tedy i hlavním nástrojem pro formulaci svých dlouhodobých rozvojových zájmů pro svou vlastní regionální politiku. V rámci řízení sociálně ekonomického rozvoje obcí jsou všichni aktéři, kteří se podílejí na realizaci programů rozvoje nuceni využívat relativně omezené zdroje. Pomocí nejrůznějších nástrojů a technik či jejich kombinací lze dosahovat vyšší účinnosti a efektivnosti využití zdrojů pro potřeby dosažení cílů stanovených v programu rozvoje. Nástroje můžeme rozdělit dle jednotlivých hledisek na ekonomické nástroje, administrativně správní nástroje a nástroje spolupráce a participace. Pojmem „ekonomické nástroje“ rozumíme přímé využívání hmotných a nehmotných aktiv a pasiv samosprávné korporace respektive provádění takových operací s aktivy a pasivy, které přispívá k řešení vlastního rozvojového záměru nebo napomáhá k dosažení pouze určitého dílčího cíle (Louda, Grospič, Vostrá, 2006).

2.5 Orgány obcí

Orgánem obce, který ji samostatně spravuje, je zastupitelstvo. Zastupitelstvo volí ze svých členů starostu, který je zodpovědný za výkon své funkce zastupitelstvu a obec zastupuje navenek a místostarostu, který zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti. Výkonným orgánem obce je rada obce tvořená starostou a členy zvolenými z řad zastupitelů. Starosta stojí v čele obecního úřadu. Obecní úřad dále tvoří místostarosta, tajemník (pokud je tato funkce zřízena, jinak vykonává starosta) a zaměstnanci. Zastupitelstvo si může zřídit i výbory. Každá obec musí mít vždy zřízen finanční a kontrolní výbor. Pokud žije v obci podle posledního sčítání lidu alespoň 10% občanů hlásících se k národnosti jiné než české, musí být zřízen výbor pro národní menšiny. Zastupitelstvo může zřídit také osadní nebo místní výbory. Rada obce je oprávněna zřídit i komise, jako své iniciativní a poradní orgány (Provazníková, 2015).

Tabulka 1: Orgány obce



Vlastní zpracování dle Horzingové, Novotné, 2008, 133 s.

2.5.1 Zastupitelstvo

Zastupitelstvo obce tvoří členové zastupitelstva, kteří byli zvoleni ve všeobecných, rovných a přímých volbách tajným hlasováním. Počet členů zastupitelstva stanoví na každé volební období před vyhlášením voleb zastupitelstvo obce. Tajnost hlasování znamená, že nikdo nemá právo vědět, jakým způsobem volič hlasoval, komu dal svůj hlas. Tajnost hlasování je nejen právem, ale i povinností. Člen zastupitelstva obce nemůže být nikým odvolán, může mu pouze zaniknout mandát, a to jen ze zákonem stanovených důvodů. Zastupitelstvo se schází k zasedání dle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Zasedání se konají v územním obvodu obce. Zasedání zastupitelstva obce jsou veřejná, což znamená, že zasedání může být přítomna každá fyzická osoba, neboť veřejnost se neomezuje pouze na občany obce. Občan obce starší 18 let má však speciální práva, např. vyjadřovat v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem a vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně v e stanovené lhůtě, nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce. Veřejnost z tohoto jednání nelze žádným způsobem vyloučit. Zastupitelstvo je schopné se usnášet za účasti nadpoloviční většiny svých členů (Horzinková, Novotný, 2008).

2.5.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v samostatné působnosti a za její výkon odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě rozhodovat jen tehdy, stanoví-li zákon. Radu tvoří starosta, místostarosta, případně místostarostové a další členové rady. Počet členů rady přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Rada obce se nevolí v obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů. Funkci rady obce plní starosta v obci, v níž není zřízena rada obce, nestanoví-li tento zákon jinak (Horzinková, Novotný, 2008).

2.5.3 Starosta

Starosta je orgánem obce a zastupuje obec navenek. Starosta je volen zastupitelstvem a za výkon své funkce je zastupitelstvu odpovědný. Má pravomoci jako každý člen zastupitelstva a kromě nich odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce, za včasné objednání a přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, svolává a zpravidla řídí jednání zastupitelstva a rady obce, podepisuje spolu s místostarostou nebo jiným radním předpisy obce, usnesení zastupitelstva obce a rady

obce, plní úkoly zaměstnavatele obecního úřadu (není-li v obci tajemník) a spoustu dalších pravomocí (Zákon o obcích 128/2000 Sb.).

2.5.4 Obecní úřad

Obecní úřad je orgánem obce. Je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu a zaměstnanci obce, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta, úkoly zaměstnavatele však plní tajemník obecního úřadu. Rada obce může zřídit pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, jako je například stavební odbor, odbor silničního hospodářství, oddělení přestupků a další. V samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce, a pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. V přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva obce nebo rady obce či zvláštních orgánů, případně komisí. Obecní úřady rozdělujeme pověřený obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností. Rozdělení stanoví zvláštní zákon č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností (Horzinková, Novotný, 2008).

2.6 Rozvoj obcí

Veřejná správa je chápána jako soubor procesů, které řídí, regulují a vykonávají specifické instituce za účelem správy věcí veřejných. Veřejnou záležitostí se považuje vše, co se týká každého člověka jako člena společnosti. Celý tento systém fungování veřejné správy vychází z principu, že svoboda jednoho občana končí tam, kde začíná svoboda jiného občana (Horzinková, Novotný, 2008).

Již po dvě generace probíhá debata o udržitelném rozvoji. Od velkých globálních úvah a prognóz o celosvětovém vyčerpání přírodních zdrojů a znečišťování prostředí se postupně dostala i do každodenního rozhodování o jednotlivých akcích, o velkých i malých projektech. Toto rozhodování často souvisí se změnami ve využití konkrétního území, které je vyvoláno nějakou změnou, jako například vykácení lesa, stavba domu či zřízení přechodu pro chodce. V České Republice bylo zásadním impulzem k úvahám o udržitelném rozvoji území přijetí stavebního zákona z roku 2006. Po prvních poznatcích z praktického uplatňování požadavků zákona na udržitelný rozvoj však dále vyplynulo, že samotný předpis ještě zdaleka nestačí k tomu, aby se

kritérium udržitelného rozvoje v plánování rozvoje území a v rozhodování o něm skutečně naplnilo. Vzrůstající propojenost vývoje společnosti, ekonomiky a přírodního prostředí je důsledkem toho, že se z udržitelného rozvoje stala během posledních desetiletí ve všech rozvinutých i rozvíjejících se zemích jakási instituce. K plánování a rozhodování o udržitelném rozvoji je tedy sice možno vytvořit řadu předpisů, nástrojů a pomůcek, ale vlastní rozhodování zůstane vždy předmětem rozvahy na základě znalosti konkrétních podmínek, místa a času a dohadování mezi těmi, koho se toto rozhodování bezprostředně dotýká, kdo mají na něj vliv a kdo na něm mají zájem (Maier a kol., 2012).

2.7 Řízení obce

Procesní řízení je nástroj, způsob řízení jakékoliv organizace, ať už v soukromém sektoru nebo ve veřejné správě. Princip procesního řízení je v zásadě prostý a zahrnuje tři oblasti:

1. Oblast – znalost procesů
2. Oblast - verifikace činností pro přeměnu vstupů na výstupy
3. Oblast – monitorování, měření a neustále zlepšování

Nejdůležitějším prvkem při následné implementaci procesního řízení je pak důslednost a podpora vedení organizace (Pavlík a kol., 2014).

10 zásad správného fungování:

- Existuje procesní mapa úřadu, která obsahuje všechny procesy.
- Procesy jsou popsány v různé míře detailu s ohledem, zda se jedná o samosprávu či státní správu, o časté procesy či nahodilé apod.
- Všechny procesy mají své vlastníky.
- Procesy mají nastaveny klíčové ukazatele výkonnosti (KPI – key performance indicators), dále jen KPI, pro určení výkonnosti a správnosti nastavení procesů.
- Jsou jasně definována pravidla pro zlepšování procesů a pravidelnou „revizi“ procesů. Tato pravidla jsou součástí interních směrnic úřadu.
- Procesy resp. ukazatele KPI podporují strategické cíle obce a úřadu.
- V rámci procesního řízení je využíván některý z moderních softwarových nástrojů.

- Zaměstnanci jsou motivováni docílením KPI, např. vazbou na osobní ohodnocení.
- Trvalé zlepšování procesů je součástí kultury a politiky městského úřadu.
- Zaměstnanci jsou seznámeni s teorií procesního řízení a trvalého zlepšování. Vědí, že zlepšování není o změnách činností, ale zejména o změně způsobu vykonávání daných činností (Pavlík a kol., 2014).

2.8 Hospodaření obcí

Cílem hospodaření s majetkem obcí je uspokojování potřeb občanů obce. Z toho plyne, že orgány obcí nesmí upřednostňovat ziskovost při nakládání s majetkem obce před zájmy občanů. Obec hospodaří podle schváleného rozpočtu. Rozpočet schvaluje zastupitelstvo obce na kalendářní rok. Rozpočet obce je součástí soustavy veřejných rozpočtů, která je propojena a vytváří předpoklady k financování veřejných výdajů (Ministerstvo vnitra ČR, 2009).

2.8.1 Rozpočet

Jak praví zákon o rozpočtových pravidlech (č. 250/2000), rozpočet samosprávného celku či svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování činnosti územního samosprávného celku nebo svazku obcí (Zákon č. 250/2000 Sb., 2000).

Rozpočty jednotlivých článků územní samosprávy jsou důležitým nástrojem zabezpečování úkolů územní samosprávy a financování potřeb v lokálním a regionálním veřejném sektoru. Neexistuje ideální univerzální systém financování potřeb obcí a regionů, ani financí územní samosprávy. Nicméně v základních rysech stanovila základní požadavky na finanční systém územní samosprávy Evropská charta místní samosprávy a návrh Evropské charty regionální samosprávy. Základním principem je hospodaření podle ročního rozpočtu, který je rozhodujícím nástrojem financování potřeb jednotlivých článků územní samosprávy, je důležitým finančním plánem na rozpočtové období. Hospodaření územní samosprávy s rozpočtovými prostředky během rozpočtového období, které se zpravidla kryje s kalendářním rokem – například i v ČR, lze charakterizovat následujícím vztahem:

$$F_1 + P - V = F_2, \text{ kde}$$

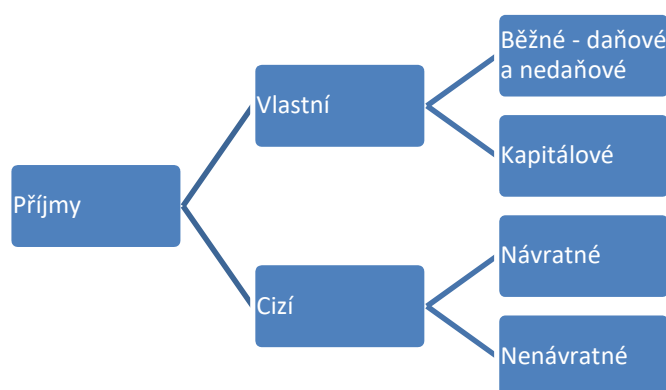
F_1 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období,

P = příjmy, V = výdaje,

F_2 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období.

Je-li $F_2 > F_1$, vytváří se finanční rezerva pro hospodaření v dalším rozpočtovém roce. Je-li tomu opačně, znamená to použití minulých rezerv nebo jiných zdrojů (většinou krátkodobého úvěru – kontokorentního) na vyrovnaní roční rozpočtové bilance (Kadeřábková, Mates a Wokoun, 2004).

Tabulka 2: Struktura příjmů obce



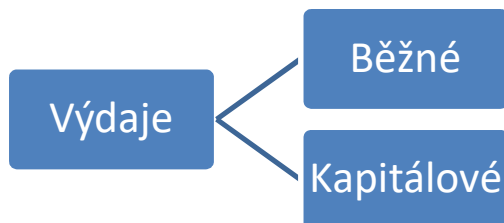
Vlastní zpracování dle: Louda, Grospič, Vostrá, 2006, 214 s.

Vlastní finanční zdroje jsou spojeny s příjmy, o jejichž získávání a využívání rozhoduje kraj nebo obec zcela samostatně, tedy nezávisle na jiných. Tyto zdroje vyjadřují, do jaké míry je subjekt finančně soběstačný. **Cizí zdroje** jsou prostředky získané od dalších subjektů po splnění určitých podmínek. Jejich typickým znakem je nenárokovost, smluvní zajištění a samospráva je musí v budoucnosti vrátit. Zde je potřeba poukázat především na **cizí zdroje nenávratné**. To jsou zdroje, jejichž přijetí neznamená pro samosprávu nutnost jejich zpětné úhrady v budoucnu. **Jde o dotace, příspěvky či granty** (Louda, Grospič, Vostrá, 2006).

Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci národních dotačních titulů podporuje rozvoj regionů, územní plánování a mnoho dalších. Obce mohou získat dotace tedy ze státních účelových fondů nebo ze strukturálních fondů EU. Tyto jsou nejen z různých programů, které chtějí napomoci ke zlepšení životního prostředí, života obyvatel, dopravní infrastruktury, celoživotního a technického vzdělávání, ale i z dalšího množství programů, jako je například Program rozvoje venkova. V ČR je systém čerpání dotací u obcí obecně nastaven podle počtu obyvatel.

Hledání dotačních titulů z fondů EU není pro obce samotné lehký úkol, a proto pro své projektové záměry potřebují nejen metodickou pomoc, ale i mají možnost využít spousty poradenských společností, které se vyřizováním dotací přímo zabývají.

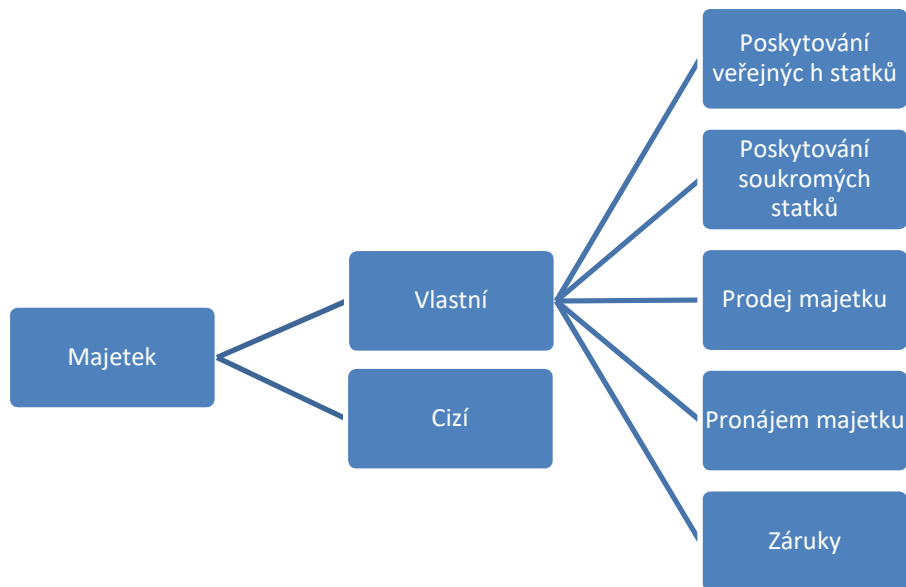
Tabulka 3: Struktura výdajů obce



Vlastní zpracování dle: Louda, Grospič, Vostrá, 2006, 216 s.

Běžné výdaje se využívají pro běžný provoz obce a údržbu majetku. Patří sem i drobné rekonstrukční a modernizační aktivity a běžné nákupy. **Kapitálové výdaje** slouží k rozšiřování majetku obce a jeho prostřednictvím i poskytovaných statků, zboží i služeb a tím i zvyšování úrovně obyvatelstva (Louda, Grospič, Vostrá, 2006).

Tabulka 4: Struktura majetku jako nástroje dosahování cílů rozvoje



Vlastní zpracování dle: Louda, Grospič, Vostrá, 2006, 216 s.

Užívání majetku a nakládání s ním musí být spojeno především se strategií jeho ochrany, údržby, zvelebování a rozmnožování (Louda, Grospič, Vostrá, 2006, s 214). Pro větší přehled vytvořila Kadeřábková et al., (2004) zjednodušené obecné schéma rozpočtu obce v ČR v současné době (tabulka č. 5).

Tabulka 5: Schéma rozpočtu obce v ČR

<p>Příjmy Běžné: - daňové - svěřené (výlučné) daně (DzNem) - sdílené daně (část: DPFO, DPPO a DPH) - místní poplatky - správní poplatky - nedaňové - poplatky za služby - příjmy z pronájmu majetku - zisk obecních podniků - dividendy z akcií, přijaté úroky - dotace – transfery - neúčelové (všeobecné) - účelové (specifické) Kapitálové: - z prodeje majetku nemovitého a movitého dlouhodobého majetku - z prodeje akcií a majetkových podílů - kapitálové dotace – transfery - účelové - neúčelové (od jiné vládní úrovně, tj. ze SR, státních fondů, rozpočtu kraje, jiné obce apod.) - přijaté úvěry - příjmy z emise komunálních obligací - přijaté splátky půjček Ostatní - doplňkové - přijaté sankční pokuty apod.</p>	<p>Výdaje Běžné – neinvestiční: - mzdy a platy - povinné pojistné za zaměstnance - materiálové - energie - nájemné - sociální dávky - výdaje na municipální podniky - sankce za porušení rozpočtové kázně - placené pokuty - placené úroky - ostatní (poskytnuté dary apod.) - dotace vlastním O. S. a jiným subjektům - neinvestiční příspěvky P. O. - výdaje na sdružování finančních prostředků (neinvestiční) Kapitálové – investiční výdaje: - na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku - na nákup cenných papírů - na kapitálové poskytnuté dotace O. S. a různým subjektům - na investiční příspěvky P. O. - na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům - splátky úvěrů Ostatní</p>
--	---

Vlastní zpracování dle: Kadeřábková a kol., 2004, 246 s.

2.9 Strategické řízení

Strategické řízení je nástroj pro řízení státní správy i samosprávy. Realizace vize a strategie obce se stává součástí veřejných služeb. Strategické řízení sice není ze zákona povinné, avšak zákonná povinnost ukládá hospodařit účelně a hospodárně. Důvody pro stanovení vize a řízení města vyplývají z objektivních potřeb, rovněž však ze zákona o obcích, § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákona o finanční kontrole, § 4 odst. 2, č. 320/2001 Sb.:

- Obce musí hospodařit účelně a hospodárně.
- Obce mají povinnost stanovit kritéria pro účelnost, efektivnost a hospodárnost.
- Účelnost se vztahuje k cílům. Pokud cíle nejsou stanoveny, nelze účelnost posoudit.
- Srozumitelnost vize obce a jejích cílů vede k hospodárnějšímu chování občanů, politiků, zaměstnanců úřadu, případně investorů.

Zavedení standardů a pravidel v řízení města a vyjasnění odpovědností vede kde zvýšení efektivity a hospodárnosti při nakládání s veřejným majetkem (Pavlík a kol., 2014).

Základními nástroji umožňujícími zlepšování municipální (obecní) politiky, tudíž i kvality územní veřejné správy, jsou všeobecně pokládány za strategický plán rozvoje obce, resp. plán rozvoje obce dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., rozpočtový výhled a rozpočet obce (další nástroje pak představují zejména územní plánování, plány investic obce a rovněž obecně závazné předpisy vydávané obcemi.) (Víturka a kol., 2010).

V malých obcích má strategické řízení velký význam. Starostové v malých obcích jsou zvyklí na přímočarou a bezprostřední efektivní komunikaci s občany, zastupiteli a partnery obce. Rozhodnout se o zavedení strategického řízení není problém, dokonce často starosta bývá projektovým manažerem a odpovědnou osobou za strategické řízení (Půček, Koppitz, 2012).

2.10 Strategické plánování

Strategické plánování je chápáno jako moderní způsob, jak definovat koncepci rozvoje a cíle určité entity (město, region, firma atd.). Poprvé se tato metoda objevila v armádě USA za druhé světové války. Na počátku 70. let aplikovala tuto myšlenku Harvard Business School pro potřeby soukromých společností. Teprve na konci minulého století se ukázalo, že strategické plánování lze výhodně použít pro plánování rozvoje měst a regionů (Kadeřábková a kol. 2004).

Strategické plánování je vynikající nástroj, který může místní samospráva použít k efektivnímu řešení změn. Reforma veřejného sektoru je jedním z typických prvků prostředí veřejné politiky za poslední tři desetiletí. Veřejné organizace se potýkají se stále se rostoucími problémy a očekává se, že budou implementovat a rozvíjet strategie nezbytné k tomu, aby účinně reagovaly na složité sociální, ekonomické a politické výzvy (Hintea, Profiroiu, Ticiu, 2019).

Strategické plánování je činnost orientovaná na vybrané dlouhodobé (tedy strategické) cíle. Je to proces, který se zabývá současně a rovnocenně rozvojem fyzických struktur v území stejně jako společenskými a ekonomickým procesy a změnami. Jeho cíle a záměry se mohou týkat jak celku (komunita, ekonomika, území), tak i dílčích částí. Na počátku procesu strategického plánování je třeba si uvědomit jeho poslání a vizi dalšího vývoje obce. Ani pomocí sebelepšího odborníka nelze vlastní obsah strategického plánování pořádit „zvenčí“. Jedinou reálně fungující cestou je

aktivní participace všech dotčených zájmových skupin na plánování. Jednu z hlavních rolí zde hraje expert, který tyto skupiny zprostředkuje v tomto dohadování, racionalizuje a nezávisle a objektivně je moderuje (Maier a kol 2012).

K hlavním principům strategického plánování regionální či lokální povahy, kterými se odlišuje od územního plánování, patří:

- kromě územních aspektů rozvoje se ve stejné míře zabývá také otázkami sociálními, kulturními, ekonomickými, ekologickými apod.;
- je vhodným předstupněm územního plánu;
- je schopen stanovovat koncepční, strategické cíle obce a reagovat na aktuální problémy;
- nepředepisuje detailní využití ploch, nýbrž stanovuje rámcová pravidla rozvoje obce, vytyčuje hlavní cíle rozvoje a připravuje realizaci těchto cílů pomocí místních politik;
- identifikuje problémy obce především z hlediska obyvatel; občané jsou přizváni ke spolupráci od samého počátku;
- je platformou pro tolik potřebné partnerství rozličných subjektů a místních skupin.

K základním etapám procesu strategického plánování patří

- analýza,
- strategie,
- programy,
- realizace (schvalování, kontrola, realizace)

(Kadeřábková et al., 2004).

Strategické plánování je především procesem. Teprve ve druhé řadě je významný jeho formální výstup, tedy strategický plán (Maier a kol 2012).

2.10.1 Strategický plán

Strategický plán rozvoje obce je koncepční dokument, který na základě stanovených priorit definuje hlavní cíle rozvoje a jednotlivá opatření, která vedou k jejich naplňování. Strategický plán rozvoje obce užívá i jiné názvy – například Program rozvoje obce nebo i strategický rozvojový plán.

Regionální plánování je součástí nového moderního hnutí, které má spravovat záležitosti národů aktivněji, uvážlivěji a prozíravěji. Přírozeným výsledkem plánu je řada odůvodněných specifických doporučení pro akci, která má zlepšit a urychlit vývoj. Toto prohlášení o cílech by mělo poskytnout základní kámen k testování veškerých plánovacích prací (Gillie, 1967).

Sestavení strategického plánu rozvoje není v současnosti velký problém. V soutěži se vybere odborná firma, která plán s větším či menším zapojením veřejnosti a klíčových partnerů zpracuje dle pokynů samosprávy. Pokud není součástí zakázky propojení plánu s rozpočtem nebo rozpočtovým výhledem, pak je to relativně snadná záležitost. Nicméně, zde je třeba zdůraznit, že nepropojení je hrubá chyba (Půček, Koppitz, 2012).

Úspěšnost realizace strategického plánu je vedle vysoké profesionální úrovně zaměstnanců obecních úřadů a disponibilních finančních zdrojů podmíněna i dosažením široké shody mezi hlavními reprezentanty soukromého a veřejného sektoru o budoucím vývoji obce. Ve vazbě na strategický plán obce (je-li k dispozici) je hlavním cílem sestavování rozpočtových výhledů zahrnutých v zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/200 Sb. střednědobá predikce finančních toků (Viturka a kol., 2010).

Strategické plány rozvoje obcí (SPRO) patří k novějším dokumentům, na jejichž základě mohou obce realizovat konkrétní projekty a naplnit tak vize dané SPRO. Zpracování plánu je klíčovým prvkem řízení a v tomto ohledu by jeho realizace měla zajistit koncepční podporu aktivit a projektů, které se budou navzájem posilovat a nikoliv vylučovat nebo odporovat (Ministerstvo vnitra ČR, 2019).

Propojení strategického plánování na programové rozvojové dokumenty by mělo respektovat odlišný časový horizont strategie a programu. Časový horizont programu rozvoje odpovídá zpravidla volebnímu období. Po uplynutí volebního období je plnění programu podrobena kritickému posouzení a na základě tohoto posouzení občané rozhodují volbou o složení nového zastupitelstva. O to větší je odpovědnost zpracovatelů a realizátorů, že úplné zhodnocení efektů je možné až po velmi dlouhém období (Maier a kol 2012).

Mezi základní způsoby zpracování strategického plánu rozvoje obce patří zejména:

- expertní forma – plán je kompletně zpracován odborným konzultantem, kterým je většinou poradenská agentura,
- komunitní forma – plán je zpracován komisí obce (většinou zaměstnanci obecního úřadu, volení představitelé obce a vybraní občané)
- forma vnitřních zdrojů – plán je kompletně zpracován zaměstnanci obecního úřadu dle zadání představitelů obce,
- kombinace předchozích způsobů (Moderní obec, 2003).

2.10.2 Právní aspekty a úkoly strategického plánu rozvoje obce

Jak již bylo zmíněno v jedné z předešlých kapitol, strategický plán rozvoje obce či města je pořizován v souladu se zákonem č. 128/2000 (zákon o obcích) jako dokument střednědobé i dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního kulturního a ekologického charakteru na území obce. Z právního hlediska je strategický plán, jinak řečeno program rozvoje obce, dokument, který koordinuje a indikuje; tedy nemá charakter obecně závazného předpisu. Záměry a navržené postupy obsažené v dokumentu jsou závazné jen pro samostatného pořizovatele. Pro ostatní fyzické a právnické osoby činné v obci je plán závazný jen v takové míře, se kterou sami vysloví dobrovolný souhlas. Každá obec by měla mít schválený program rozvoje obce jako svůj první dokument. Druhým dokumentem na program rozvoje navazujícím, z něho čerpajícím a závazně vycházejícím, by měl být schválený územní plán obce. Na základě těchto dokumentů by měl být sestavován rozpočet obce, především v jeho „investiční“ části (Kadeřábková, 2004).

2.10.3 Struktura strategického plánu rozvoje obce

Podle Kadeřábkové, Matese a Wokouna (2004) lze plán zpracovat v komplexním pojetí. Struktura v těchto bodech:

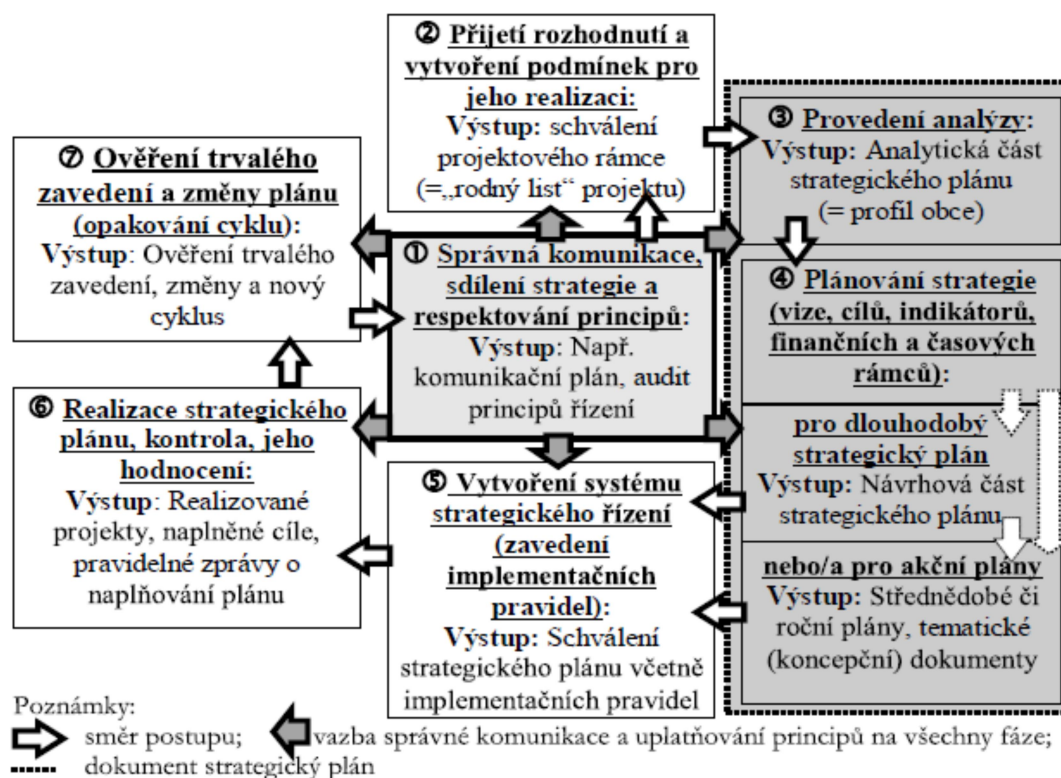
1. Úvod
2. Analýza situace obce (podrobná analýza vycházející z již existujících analýz, dokumentů, ekonomické situace obce, analýzy obecně závazných vyhlášek, předchozích zkušeností a programu apod., která vyústí ve SWOT analýzu.

3. Rozvojové šance obce (předpoklady a silné stránky)
4. Rozvojové problémy obce (limity, bariéry a slabé stránky)
5. Syntetické zhodnocení rozvojových šancí a problémů obce a možností reálného využití majetku na území obce
6. Strategické cíle rozvoje obce
7. Návrh opatření
8. Katalog projektů
9. Způsoby realizace programu rozvoje obce
10. Možnosti využití různých dotačních titulů a fondů ČR, EU atd.

(Kadeřábková a kol, 2004)

Existuje však řada dalších metodik. Velmi podrobně je zpracován postup procesu v publikaci z roku 2012 „Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony“, kterou vydala Národní síť Zdravých měst České republiky a byla financována z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu „Lidské zdroje a zaměstnanost“ a státního rozpočtu ČR (Půček a Koppitz, 2012).

Tabulka 6: Fáze strategického řízení ve veřejném sektoru

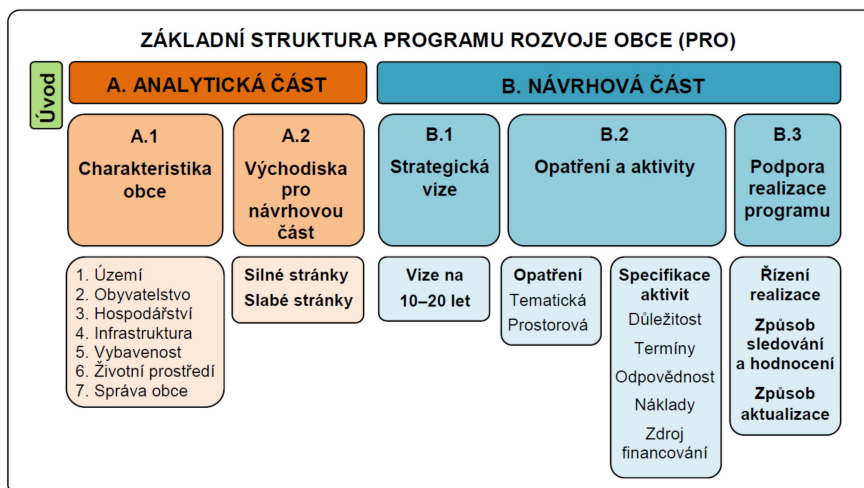


Zdroj: Půček, Koppitz, 2012, 51s.

Přehlednou metodiku strategického řízení rozvoje obcí¹ také vydalo v roce 2015 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR, 2015).

Pro stručnější přehled základní struktury programu vytvořilo Ministerstvo vnitra ČR následující tabulku.

Tabulka 7: Základní struktura PRO



Zdroj: MMR, 2017.

Schválení strategického plánu rozvoje obce následně probíhá na veřejném zasedání zastupitelstva obce usnesením. **Plán je potřeba pravidelně hodnotit.** Velkou bezchybnost je třeba klást na bezchybnost u veřejných zakázek. Je třeba naplnit podmínky dotace, dodávat včas monitorovací zprávy a plnit indikátory (Půček, Koppitz, 2012).

2.10.4 Shrnutí

Ke kvalitnímu a efektivnímu fungování obcí je důležitým nástrojem využití strategického řízení jejich rozvoje. První fází strategického řízení je plánování. Základním plánovacím dokumentem obce je **program rozvoje obce (PRO)**. Tento pojem je využíván pro jakékoliv strategické či koncepční dokumenty obcí. Na plánování navazuje **naplňování programu rozvoje (realizace)** a následné **hodnocení jeho plnění a přínosů**.

¹ Metodika strategického řízení rozvoje obcí (2015).

3 Cíle a Metodika

3.1 Cíl práce

Cílem mé práce je na základě analýzy plánu rozvoje obce Srubce stanovit jeho plnění a na základě výzkumu stanovit další priority rozvoje obce. Pomocí použitých metod a výsledků výzkumu si odpovím na následující výzkumné otázky.

- Jaké je povědomí občanů Srubce o Strategickém plánu rozvoje obce Srubec?
- Co bylo hlavním důvodem zpracování Strategického plánu rozvoje obce Srubec na období 2013 - 2020?
- Jakým způsobem je dokument využíván a vyhodnocován?

3.2 Metodika

V souvislosti s řešeným tématem bylo třeba využít mnoho teoretických poznatků získaných studiem odborné literatury. Za základní metodu práce je považována analýza. K té je třeba získat mnoho dat, která dopomohou k efektivním výstupům vlastního výzkumu. V jednotlivých krocích zjišťuji, zda:

- analyzovaný SPRO Srubec odpovídá mnou nastudovaným kritériím;
- jsou plněny či splněny jednotlivá opatření SPRO;
- jsou využívány doporučované grantové programy Jihočeského kraje;
- došlo ke změně požadavky občanů s odstupem sedmi let;
- je skutečně přínosem pro obec.

K jednotlivým zjištěním použiji tyto metodické kroky:

1. Analýza sekundárních dat.
2. Studium dokumentů - Programu rozvoje Jihočeského kraje, Strategický plán obce Dobrá Voda u Českých Budějovic
3. Analýza již existujícího Strategického plánu rozvoje obce Srubec a analýza dalších materiálů obce.
4. Dotazníkové šetření.
5. Řízený rozhovor.

Na základě výše uvedených kroků stanovím výsledky výzkumu a navrhnu nová opatření pro rozvoj obce.

V rámci získávání sekundárních dat jsem za pomoci oficiálních stránek obce a dle dostupných údajů Českého statistického úřadu provedla popis obce Srubec. Následovalo důkladné prostudování dokumentů týkajících se oblasti rozvoje obce a strategického plánování. Jako první dokument jsem zvolila SPRO obce Dobrá Voda s podobným charakterem a počtem obyvatel. Druhým dokumentem byl Program rozvoje Jihočeského kraje, u kterého jsem hledala, zda obsahuje jakousi provázanost k obci Srubec, která do Jihočeského kraje patří. Důkladné prostudování již existujícího SPRO Srubec a dalších materiálů obce, dodalo mému přehledu dané problematiky komplexnost.

V další fázi jsem zvolila formu dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření patří k nejdůležitějším nástrojům aplikovaného sociálně-vědního výzkumu. Řadíme jej mezi kvantitativní metody výzkumu a standardizovaným výzkumným nástrojem je dotazník (Sedláková, 2014). Hlavním posláním dotazníkového šetření bylo porovnat mínění občanů po osmi letech. K tomu jsem využila několik otázek z původního strategického plánu, které jsem doslovně zakomponovala nahodile do svého šetření. Část výzkumu tedy budu srovnávat s původním dokumentem. Druhým důvodem bylo dozvědět se, zda občané znají současný plán rozvoje obce Srubec a pomoc do budoucnosti při určení dalších priorit.

Dotazník jsem zpracovala prostřednictvím Google dokumentů. Poté jsem jej zaslala pomocí hromadného e-mailu všem občanům obce Srubec, kteří dali souhlas s informováním obce prostřednictvím této služby, a zároveň jsem dotazník vložila na webové stránky obce. Dotazníkové šetření probíhalo od 3. 02. do 17. 2. 2020 tedy elektronickou formou. Po dvou týdnech jsem obdržela 201 vyplněných dotazníků. Pro vyhodnocení jsem použila všech 201 získaných dotazníků. Celý dotazník byl sestaven z celkem 30 otázek. Využila jsem nejen otázky uzavřené, ale i otevřené. U uzavřených jsem se zaměřila především na škály, dichotomické otázky i výčtové. Otevřené jsem do dotazníku zapojila pro hlubší proniknutí do duší jednotlivých občanů obce k ucelení situace a případných námětů pro zlepšení situace. Vyhodnocení dotazníkového šetření jsem zvolila pomocí grafů a jejich podrobného popisu.

Posledním krokem byl řízený rozhovor s paní starostkou Lenkou Malou. Řízený rozhovor probíhal dne 25. 3. 2020 přímo na Obecním úřadě Srubec. Záměrem bylo doplnit poznatky získané dotazníkovým šetřením a dodat komplexnost zkoumané problematice.

Výstupem všech výše uvedených aktivit bude jejich syntéza, která díky jejich propojení vznikne. Z daných výsledků budu moci zhodnotit veškeré požadavky, které jsou u SPRO Srubec očekávány a stanovit další priority rozvoje obce.

4 Vlastní výzkum

V této části se zaměřím na stručný popis obce Srubec, představím dokumenty obce a dokumenty související s danou problematikou, zhodnotím své dotazníkové šetření včetně řízeného rozhovoru a dalších možností, které jsem v rámci vlastního výzkumu využila.

4.1 Obec Srubec – základní informace

Obec Srubec leží v bezprostřední blízkosti krajského města Českých Budějovic a má více než 2700 obyvatel. Nejstarší dochovaná zpráva o Srubci pochází z roku 1439. Obec je velmi rozlehlá a leží v nadmořské výšce 515 metrů. Má rozlohu 6 km² a skládá se ze dvou částí. Jsou jimi Srubec a Stará Pohůrka, které na sebe bezprostředně navazují (Srubec, 2007).



Obrázek 1: Znak Srubce, obec Srubec



Obrázek 2: Pohled na obec Srubec, Zdroj foto Milan Binder, r. 2018

V obci Srubec se nachází několik historických památek. Těmi hlavními jsou: kaplička zasvěcená paně Marii, pomník občanům obce padlých v 1. světové válce a pomník na počest amerického pilota, který byl za 2. světové války sestřelen německými stíhači. Kromě památek stojí za to zmínit rozmanitost okolní krajiny vyzývající k pěší turistice po vyznačených stezkách, možnost rybaření na jednom ze čtyř místních rybníků či možnosti houbaření v přilehlých lesích (Srubec, 2007).

O kulturu v obci se v současnosti stará především sama paní starostka ve spolupráci s místním sdružením dobrovolných hasičů. Ona sama je vášnivou hasičkou, která vede řadu hasičských týmů, jako jsou ženy, žáci, ale i malé děti. Ve Srubci jsou

však celkem tři zájmové organizace: Sbor dobrovolných hasičů Srubec, TJ Slavoje Srubec – oddíl kopané a Myslivecké sdružení Srubec. I zbylé spolky čas od času uspořádají nějakou akci. Dále jsou v obci dvě zájmová sdružení: Klub maminek s dětmi a Sdružení žen. Bohužel, velkou nevýhodou obce Srubec je, že nedisponuje žádným kulturním, ani sportovním zařízením. Veškeré akce jsou tudíž pořádány buď venku, nebo v okolních pronajatých prostorách, jako jsou sály či tělocvičny.

V rozpětí let 1990 – 2019 vzrostla z původních 600 obyvatel na 2750 obyvatel. To sebou nese spoustu problémů, jako například dopravní zatížení, řešení kapacity technické infrastruktury, občanské vybavenosti a celkové udržení kvality života obyvatel. Obec je vlivem své polohy předurčena k rozvoji příměstského života, což napomáhá rozsáhlé výstavbě nových rodinných domů a již roky ztrácí venkovský charakter. Srubec je nejrychleji rostoucí obcí Jihočeského kraje. Nově nastěhovaní obyvatelé tráví svůj volný čas městským způsobem, mají městské stavební vzory atd.

Pro příměstské bydlení má obec své výhody i nevýhody. Velkou výhodou je vzhledem k dopravní vzdálenosti sedmi kilometrů do centra Českých Budějovic dopravní napojení na městskou hromadnou dopravu. Velkou nevýhodou je pro změnu poloha obce, která se nachází na dopravním tahu z měst Borovany a Ledenice do Českých Budějovic. To sebou nese velké dopravní zatížení, které tranzitní doprava přináší. Intenzita dopravy na silnici II/157 (ulice Ledenická vedoucí napříč celou obcí) dosahuje hodnoty 6330 motorových vozidel na 24 hodin, z toho 873 činí těžká motorová vozidla (Zenkl CB s.r.o. 2011). Tuto nepříznivou situaci by mohl vyřešit obchvat Srubce, který by měl za cíl vyvést tranzitní dopravu z obce. Jeho důležitost navíc souvisí s plánovaným budováním dálnice D3, která se buduje ke zlepšení dopravního napojení jak na Prahu a Linec. Pokud se obci nepodaří obchvat uskutečnit, dojde k dalšímu navýšení intenzity dopravy, což je velmi nežádoucí ze všech možných hledisek. Bohužel, s vedením trasy obchvatu ve spodní části obce nesouhlasí několik občanů bydlících v daném území, kteří již roky bojují proti vybudování obchvatu tak urputně, že je smutnou otázkou, zda obec dosáhne svého a od této hrozby se osvobodí.

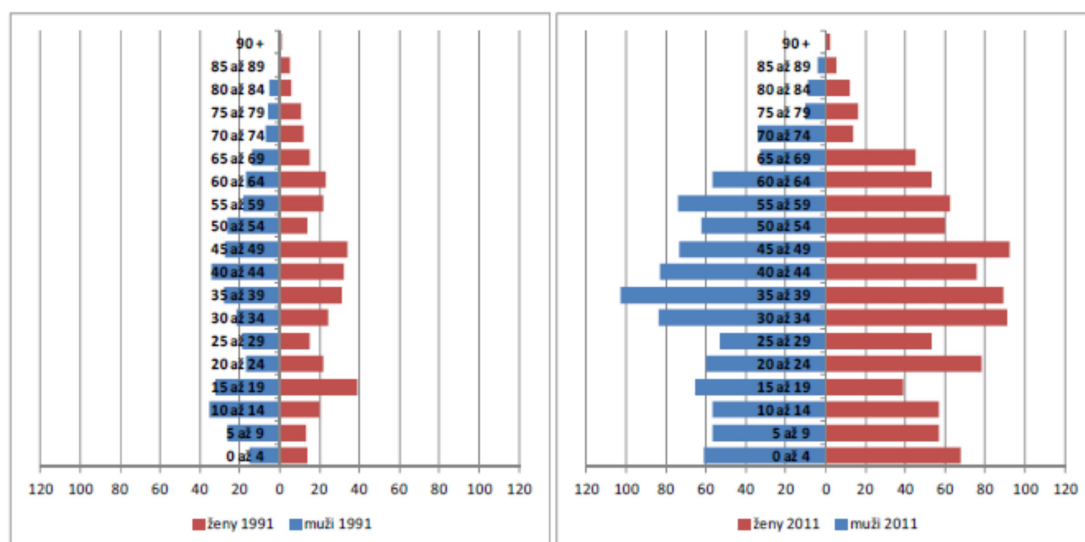
Od roku 1991 do roku 2011 rapidně vzrostl počet obyvatel a v obci bylo v roce 2011 dle ČSÚ přes 53% ekonomicky aktivních obyvatel. Tento nárůst počtu obyvatel mezi znázorněnými lety ukazuje, že vysoké zastoupení tvoří převážně obyvatelé v produktivním věku (viz tabulka č. 8) a lze obecně říci, že dochází k omlazení věkové skladby.

Tabulka 8: Ekonomická aktivita obyvatel Srubce

		1991	2001	2011	1991	2001	2011	
Obyvatelstvo celkem		695	917	1 895	100 %	100 %	100 %	
Ekonomicky aktivní		368	488	1 010	52,9%	53,2%	53,3%	
v tom	zaměstnaní	357	472	966	97,0%	96,7%	95,6%	
	z toho	zaměstnanci	-	366	721	-	75,0%	71,4%
		zaměstnavatelé	-	0	48	-	0,0%	4,8%
		osoby pracující na vlastní účet	-	0	143	-	0,0%	14,2%
	nezaměstnaní	11	16	44	3,0%	3,3%	4,4%	
Ekonomicky neaktivní		327	422	823	47,1%	46,0%	43,4%	

Zdroj dat: ČSÚ

Tabulka 9: Věková struktura obyvatel Srubce v letech 1991 a 2011



Zdroj dat: ČSÚ (Sčítání lidu domů a bytů 1991 a 2011 - předběžné výsledky)

Poznámka: svislá osa = věkové skupiny, vodorovná osa = počet obyvatel

Občanská vybavenost v obci je neodpovídající počtu obyvatel. Je zde:

- ▶ Mateřská škola zřizovaná obcí (v současnosti 3 budovy, kapacita 106 dětí).
- ▶ Fotbalové hřiště, několik dětských hřišť.
- ▶ Knihovna zřizovaná obcí.
- ▶ Soukromá prodejna se smíšeným zbožím, provozována v obecním objektu.
- ▶ Dvě restaurace s naprosto nedostačující otevírací dobou.

Obec řídí zastupitelstvo o 9 členech v čele se starostkou Lenkou Malou. Sedm zastupitelů včetně paní starostky si zvolili občané pod nezávislým sdružením obyvatel

Srubce a Staré Pohůrky – Občané pro Srubec. Další dva zastupitelé jsou za stranu Piráti. Složení zastupitelstva tedy není příliš pestré. Tato sestava skládající se z opoziční strany dvou zastupitelů proti všem ostatním vůbec nepůsobí dobrým dojmem.

Nejpopulárnější starostkou je bezesporu současná starostka paní Lenka Malá. Za dobu jejího působení vzniká spousta nových projektů, mezi nimiž je i budování ZŠ Srubec. Jistě má i řadu odpůrců, ale nikdo jí nemůže popřít, že tolik projektů, kolik se rozjelo po dobu její působnosti, předtím nikdy obec nezažila.

4.2 Představení dokumentů

Před samotnou analýzou Strategického plánu rozvoje obce Srubec jsem prostudovala i jiné dokumenty pro srovnání či zjišťování jistých vazeb mezi dokumenty. Nejprve jsem si vytipovala obec s podobným počtem obyvatel, abych porovнала, jakým způsobem byl dokument realizován a zda je či není podoben SPRO Srubec.

4.2.1 Studium Strategického plánu obce Dobrá Voda u ČB 2017 – 2025

Obec Dobrou Vodu u Českých Budějovic jsem zvolila nejenom proto, že má podobný počet obyvatel jako Srubec (2620 obyvatel), ale také z důvodu, že má taktéž příměstský charakter.

Strategický plán obce Dobrá Voda u Českých Budějovic je velmi odlišný od SPRO Srubce. Na první pohled je patrné, že jej nevypracovala odborná firma, nýbrž zřejmě zastupitelstvo obce. Není v něm uveden žádný zpracovatel, je v něm však zmíněno, že podkladem pro zpracování byly neoficiální projekty vypracované v předchozích letech a názory zastupitelů (Dobrá Voda u ČB, 2017).

Dokument má necelých 8 stran, je psaný přehledně, jednoduše. Ačkoliv obsahuje i SWOT analýzu, je ryze informativní a neobsahuje žádné dotazníkové šetření či jiný druh výzkumu. Opírá se o základní strukturu, tedy Úvod, Metodika, Základní informace včetně rozpočtu obce. Následuje SWOT analýza, strategické cíle a jejich míra priority a časový harmonogram vybraných investičních strategických cílů. Následuje stručný závěr a schválení zastupitelstvem obce.

Tento dokument s dokumentem obce Srubec v podstatě nelze srovnávat. Plyne mi z toho jediné. Opravdu není jednotné pravidlo ani s ohledem na podobné počty obyvatel obcí. Vše je v lidech, ostatně jako v každém jiném odvětví, které nemá striktně tabulkově dány parametry realizace určitých činností.

Přečtu-li si jako prostý občan takovýto dokument, je mi to bližší, než studovat mnohostránkový elaborát neosobního charakteru, kterým je Strategický plán rozvoje obce Srubec. Na druhou stranu, profesionalita a propracovanost je věc druhá. V této stránce se dokument obce Dobrá Voda u ČB dokumentu Srubce nevyrovná.

4.2.2 Studium Programu rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (dále jen PRK) je jedním z mnoha koncepčních materiálů Jihočeského kraje. Celý dokument jsem prostudovala, abych zjistila, zda existuje jistá provázanost se Strategickým plánem rozvoje obce Srubec, když je obec v takové bezprostřední blízkosti. Zajímavým zjištěním je, že oba dokumenty zpracovávala stejná firma. PRK je velmi obsáhlá, 117 stránková rozvojová koncepce Jihočeského kraje, která je v podstatě nesrovnatelná se SPRO Srubec. Navazuje na předešlé propracované dokumenty a zároveň je propojena s veškerými oblastmi, které rozvoj zasahují. Jediné, co vidím jako provázané se SPRO Srubce, jsou věci spojené s budováním dálnice D3, která se obce Srubec velmi dotýká (Jihočeský kraj 2019).

4.2.3 Územní plán obce Srubec

Lokalita, jako je Srubec, je ideálním místem pro bydlení, jelikož je jen pár kilometrů od krajského města a je MHD dostupná. Stěhují se do ní především mladí lidé a neustále jich přibývá. Územní plán obce Srubec (dále jen ÚP Srubec) prošel několika změnami, právě proto, že se obec neustále rozrůstá. Poslední ÚP Srubec byl vytvořen v říjnu 2010 společností A + U Design s.r.o., která byla zpracovatelem i předešlého ÚP. Údajně se tehdy nechal nově zpracovat ve snaze stabilizovat další rezidenční výstavbu. Z doslechu od pamětníků je patrné, že tento původní záměr nebyl naplněn a místo redukce vymezení zastavitelných ploch byly naopak přidány plochy pro možný rozvoj. V roce 2018 za působnosti již současné paní starostky byla vytvořena Změna č. 1 ÚP, jelikož se začala s vervou budovat nové projekty, jako výstavbu školy, točnu v lokalitě Na Štětkách, která je od obce přímo odstrižena a obyvatelé lokality mnoho let čekali na

její realizaci. V roce 2019 přibyla další Změna č. 2 ÚP Srubec, která nabídla upravenou variantu dlouho diskutovaného a předělávaného Obchvatu obce Srubec.

V současnosti se obec díky několika nespokojeným obyvatelům ocitla v nelehké situaci, neboť neomezenou vytrvalostí tito obyvatelé docílili svého a po dlouhém přezkumném řízení vydal Krajský úřad v únoru 2020 rozhodnutí o zrušení Změny č. 1 ÚP Srubec. Z toho plyne tudíž i neplatnost Změny č. 2 ÚP Srubec a obec by nyní měla fungovat podle ÚP Srubec z roku 2010.

Územní plán Srubec 2010 je do Strategického plánu rozvoje obce Srubec zahrnut (Srubec, 2010).

4.2.4 Strategický plán rozvoje obce Srubec na období 2013 – 2020

Strategický plán rozvoje obce Srubec (dále jen „SPRO“) je 61 stránkový dokument, který nemá svého předchůdce. V současnosti je obcí používán v rámci agendy spojené s žádostmi o dotace. SPRO byl hrazen obcí v celé výši bez jakéhokoliv využití dotace v této oblasti. Částka činila 48 400,- Kč s DPH.

Proces přípravy Strategického plánu rozvoje obce Srubec byl zahájen v červnu roku 2012. Dokument vznikl postupně v rámci jednání jedné pracovní skupiny, kterou tvořilo zastupitelstvo obce. Celý proces tvorby SPRO byl koordinován externí odbornou firmou, společností KP projekt s.r.o. (Srubec, 2013).

Příprava SPRO byla založena na principech metody komunitního plánování rozvoje. Tato metoda spočívá v tom, že plánování rozvoje svými výstupy odpovídá potřebám místních občanů a místním specifikům. Hlavním principem metody je co největší zapojení veřejnosti do procesu plánování (SPRO, 2013).

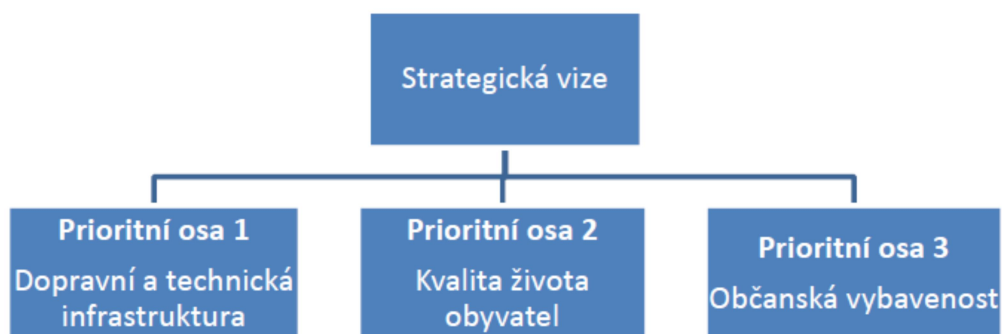
Občané byli o tvorbě SPRO informováni zejména na webových stránkách obce. Během přípravných prací bylo uspořádáno setkání s občany k získání podnětů k obsahu SPRO. Na jaře 2013 proběhlo před dokončením veřejné projednání, jehož cílem bylo sesbírat připomínky a návrhy k SPRO. Občané se mohli s připraveným plánem předem seznámit na webu obce i přímo na obecním úřadě v tištěné formě. Připomínky byly poté zapracovány do finálního dokumentu. Ten byl schválen zastupitelstvem obce dne 18. 4. 2013 (usnesení č. 238/2013).

SPRO je rozdělen do několika kapitol. V analytické části je popsán stávající stav obce. Je to poznatková základna, jejímž cílem je souhrnně charakterizovat ty složky života v obci Srubec, které jsou pro její další rozvoj významné a rozhodující a je ukončena shrnutím v podobě SWOT analýzy. Na ni navazuje samotná strategie, která je tvořena strategickou vizí, prioritami a opatřeními.

Pro zpracování části analytické byly využity statistické údaje (zejména publikace ČSÚ), materiály poskytnuté obcí (např. územně plánovací podklady) a vlastní šetření formou dotazníku občanům a vybraných subjektů v obci.

Strategická vize SPRO k roku 2020, jinými slovy představa o žádoucí a současně reálně dosažitelné budoucnosti obce Srubec vypadá následovně:

Tabulka 10: Strategická vize SPRO Srubec 2013 - 2020



Zdroj: SPRO, 2013 - 2020

Jednotlivé prioritní osy jsou dále v jednotlivých kapitolách podrobně popsány a plyne z nich řada opatření, která jsou velmi přehledně rozepsána včetně pokynů a rad k realizaci.

Tabulka 11: Prioritní osy SPRO Srubec 2013 – 2020

Strategický plán rozvoje obce Srubec		
Prioritní osa 1 Dopravní a technická infrastruktura	Prioritní osa 2 Kvalita života obyvatel	Prioritní osa 3 Občanská vybavenost
Strategický cíl prioritní osy Rozvíjet kvalitu místních komunikací, doplňovat infrastrukturu pro chodce, zkvalitňovat spojení MHD s Českými Budějovicemi a reagovat na potřeby v oblasti technické infrastruktury	Strategický cíl prioritní osy Nabídnout občanům zázemí pro kvalitní a pestré trávení volného času	Strategický cíl prioritní osy Rozvíjet základní občanskou vybavenost obce
Opatření 1.1 Rekonstrukce místních komunikací	Opatření 2.1 Nerozšiřovat zastavitelné území pro bydlení v územním plánu obce	Opatření 3.1 Výstavba nového pavilonu mateřské školy
Opatření 1.2 Opravy a údržba místních komunikací	Opatření 2.2 Vybudování míst pro aktivní odpočinek - dětská hřiště, sportoviště	Opatření 3.2 Vybudování kuchyně pro mateřskou školu
Opatření 1.3 Doplnění dopravní infrastruktury pro chodce (přechody, chodníky)	Opatření 2.3 Vybudování multifunkčního centra	Opatření 3.3 Vybudování prvního stupně základní školy
Opatření 1.4 Posílení spojů městské hromadné dopravy	Opatření 2.4 Budování turistických stezek – stezky pro pěší a cyklotrasy	Opatření 3.4 Rekonstrukce budovy obecní prodejny
Opatření 1.5 Rozvoj odpadového hospodářství	Opatření 2.5 Rozvoj společenského života v obci	Opatření 3.5 Podpora obecní knihovny
Opatření 1.6 Rozvoj veřejného osvětlení a sítě místního rozhlasu	Opatření 2.6 Podpora spolkové činnosti	
Opatření 1.7 Obnova vybavení technických služeb	Opatření 2.7 Zkvalitnění veřejných prostranství a přírodního prostředí obce	
Opatření 1.8 Rekonstrukce vodovodu a kanalizace	Opatření 2.8 Péče o kulturní dědictví	

Zdroj: SPRO, 2013 – 2020

Zajímalo mě, jak se jednotlivá opatření plnila, a na základě podkladů poskytnutých ekonomkou obecního úřadu jsem si vytvořila přehled veřejných zakázek v jednotlivých letech (tabulka 12).

Tabulka 12: Přehled veřejných zakázek v období 2013 - 2020

Rok	Veřejná zakázka	Dotace (bez DPH)	Vlastní finance (bez DPH)	Poskytovatel
2013	Přístavba Mateřské školy Srubec		3 383 109,10 Kč	rozpočet obce
	Zřízení kuchyně v Mateřské škole Horní 986 Srubec		508 551,24 Kč	rozpočet obce
2014	Srubec – křížení vodovodu s hodějovickým potokem		379 957,66 Kč	rozpočet obce
	Srubec, rekonstrukce MK – K Hájovně		300 022,00 Kč	rozpočet obce
	Srubec, Ledenická-Škarda (č. p. 100) odvodnění		180 430,94 Kč	rozpočet obce
2015	Veřejné osvětlení v ulici Ledenická – Horní část		382 041,00 Kč	rozpočet obce
	Veřejné osvětlení v ulici Ledenická – Na Škardě		426 026,00 Kč	rozpočet obce
	Přejezdny práh v ulici Jana Patočky		150 471,49 Kč	rozpočet obce
	MK v zástavbě rodinných domů (Dobrovodská)		5 667 117,00 Kč	rozpočet obce
	Výměna vodovodu vč. Přípojek v ul. U Rybníka		627 404,00 Kč	rozpočet obce
	Veřejné osvětlení v ulici Za Humny		169 784,00 Kč	rozpočet obce
2016	Oprava MK Dobrovodská		413 922,00 Kč	rozpočet obce
	Oprava MK Lesní		181 262,00 Kč	rozpočet obce
	Stavební úpravy výtlačného vodovodního řadu		511 192,00 Kč	rozpočet obce
2017	Malotraktor pro údržbu veřejných prostranství		345 867,77 Kč	rozpočet obce
	MK Za Humny		5 424 069,42 Kč	rozpočet obce
	Manažerské řízení projektu ZŠ Srubec		300 000,00 Kč	rozpočet obce
	Točna Na Štětkách		340 000,00 Kč	rozpočet obce
	Novostavba ZŠ – realizační a prováděcí dokumentace		1 589 000 Kč	rozpočet obce
2018	Oprava komunikace Horní		1 540 392,41 Kč	rozpočet obce
	Dopravní automobil pro JSDHO Srubec		710 800,00 Kč	rozpočet obce

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka 13: Dotace Nadace ČEZ 2016

Spoluúčast žadatele	49 610 Kč	9,11 %
Výše schváleného nadačního příspěvku	494 890 Kč	90,89 %
Celkové náklady na projekt	544 500 Kč	100 %

Zdroj: Vlastní zpracování

Za celé období obec využila jednu dotaci (tabulka 13). Všechny ostatní zakázky byly hrazeny z rozpočtu obce.

Ke zhodnocení daných prioritních os mi pomohly nejen podklady paní účetní OÚ Srubec, ale i místní šetření.

Prioritní osa 1 byla v průběhu daného období plněna. Jediné opatření 1.3 Doplnění dopravní infrastruktury pro chodce (přechody, chodníky) nebylo realizováno.

Na prioritní ose 2 nebylo realizováno příliš mnoho. Za kladné hodnotím realizaci dětského hřiště v rámci dotačního titulu Nadace ČEZ (viz tabulka č. 13).

Prioritní osa 3 byla splněna až na opatření č. 3.4 Rekonstrukce budovy obecní prodejny.

V závěru dokumentu jsou doporučení, která zpracovatel doporučuje, ve kterých zmiňuje, že SPRO musí být „živým dokumentem“, což znamená, že proces strategického plánování pokračuje i po dokončení dokumentu nejen jeho postupnou realizací, ale i procesem monitorování a aktualizace. Jelikož se potřeby obce v průběhu času rovněž mění, je třeba k realizaci postupovat operativně. V další fázi by měla navazovat aktualizace stávajícího dokumentu v podobě dodatku, který schválí zastupitelstvo obce. Zpracovatel také doporučuje provádět monitoring a aktualizace alespoň jednou za dva roky.

Součástí SPRO je také příloha „Vypořádání připomínek k návrhu strategického plánu obce Srubec 2013 – 2020. Je to 10 stránkový seznam jednotlivých připomínek podaných občany na veřejném projednání SPRO, které se uskutečnilo 21. 3. 2013.

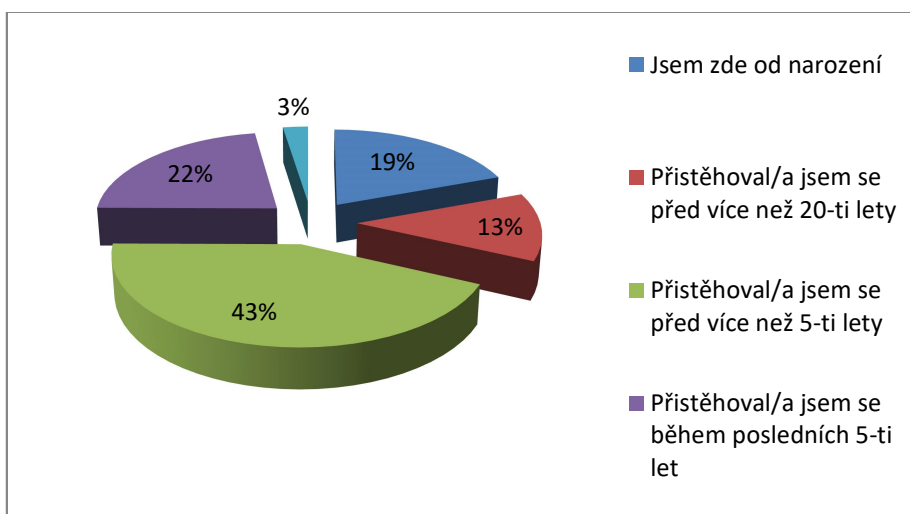
4.3 Dotazníky

Dotazník jsem zkonstruovala na základě poznatků z teoretické části a částečně i s ohledem na současný strategický plán pro srovnání priorit občanů po sedmi letech.

Zaměřila jsem se na širokou veřejnost a otázky byly cíleny na jednotlivé sekce náležící k prioritám strategického plánu. V dotazníku byl ponechán velký prostor pro vyjádření jednotlivých připomínek, poznatků či názorů občanů. Množství vyplněných dotazníků předčilo mé očekávání. Rozmanitost připomínek a názorů jednotlivců jednoznačně napovídá zájmu obyvatel obce o dění v obci a její budoucnost.

Vyhodnocení dotazníkového šetření jsem zvolila pomocí grafů a jejich podrobného popisu.

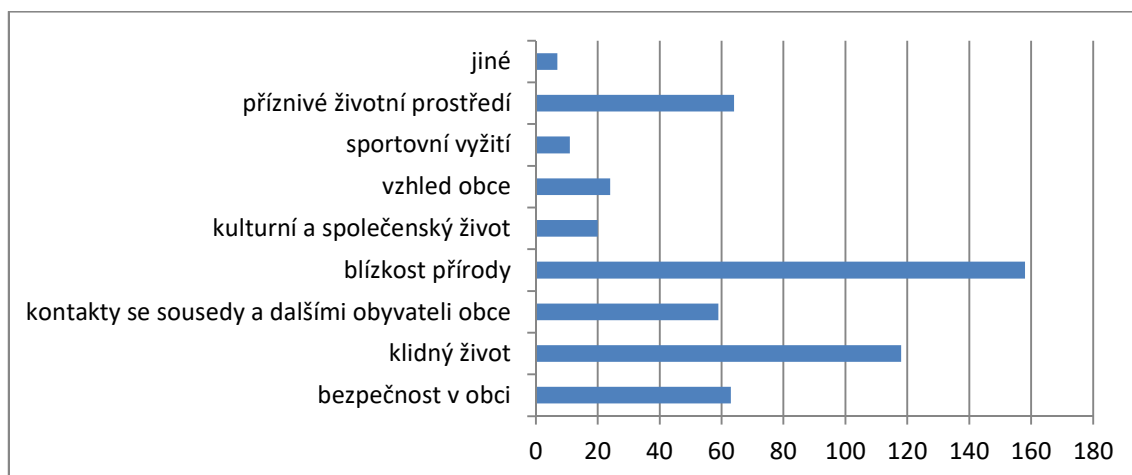
Graf 1: Otázka 1: „Jaký je Váš vztah k obci?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Téměř polovina dotazovaných (43 %) se do obce nastěhovala před více, než 5 lety, avšak nežije v obci více než 20 let. Celkem slušnou měrou (22 %) se zapojili i novousedlíci, tedy obyvatelé, kteří se přistěhovali během posledních 5 let. Starousedlíci tvořili 19% respondentů, což je v rámci jejich menšího zastoupení velmi pěkné. Toto odpovídá současné populaci obce, která začala rapidně narůstat právě po roce 2009.

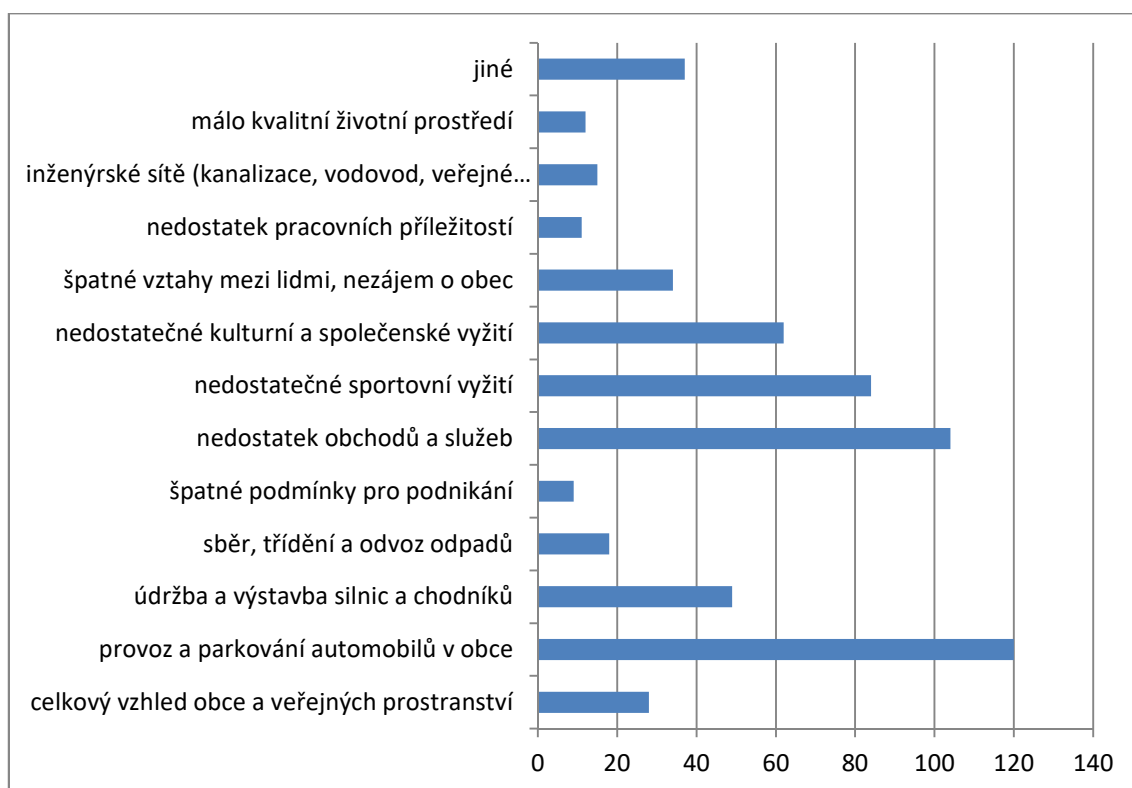
Graf 2: Otázka 2: „Co se Vám v naší obci nejvíce líbí?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Šetření ukázalo největší spokojenost občanů v obci s blízkostí přírody a klidným životem. V další řadě často zmiňovali spokojenost s příznivým životním prostředím a bezpečností v obci. Často byly uvedeny i kontakty se sousedy a dalšími obyvateli obce. Méně už byl zmíněn vzhled obce, kulturní a společenský život a sportovní vyžití.

Graf 3: Otázka 3: „Co naopak považujete za hlavní problémy obce?“

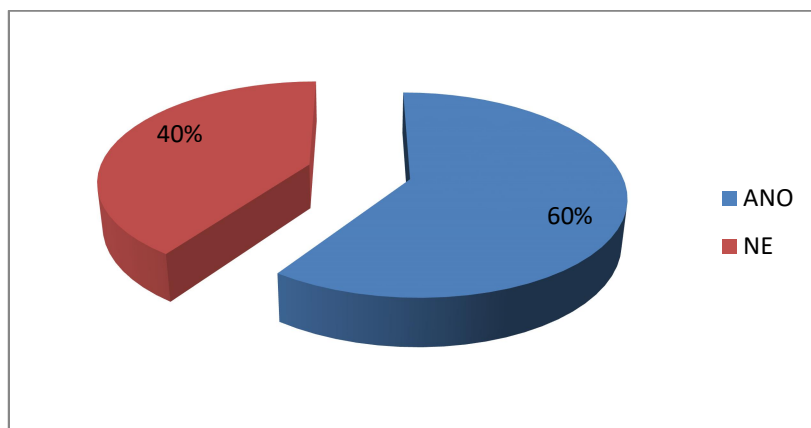


Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Respondentům byl nabídnut výčet problémů, ze kterého mohli zaškrtnout maximálně pět odpovědí. Jako největší problém většina uvedla **provoz a parkování automobilů v obci**. Jelikož jsem touto otázkou chtěla porovnat rozdíl nespokojenosti s odpověďmi v roce 2012, je vidět velký rozdíl v pohledu občanů na problémy. V roce 2012 byl největším problémem **nedostatek míst pro aktivní odpočinek**. Z toho odvozují, že v průběhu let se zvýšilo množství míst pro aktivní odpočinek, avšak je evidentní, že rapidním nárůstem obyvatel se značně zvýšil provoz v obci.

Druhým čteně se objevujícím problémem je nedostatek obchodů a služeb. Ostatní převažující problémy jsou již zmiňovaný nedostatek sportovního, kulturního a společenského vyžití. Zde není divu, když obec stále ještě nedisponuje žádným sportovištěm ani kulturním zařízením.

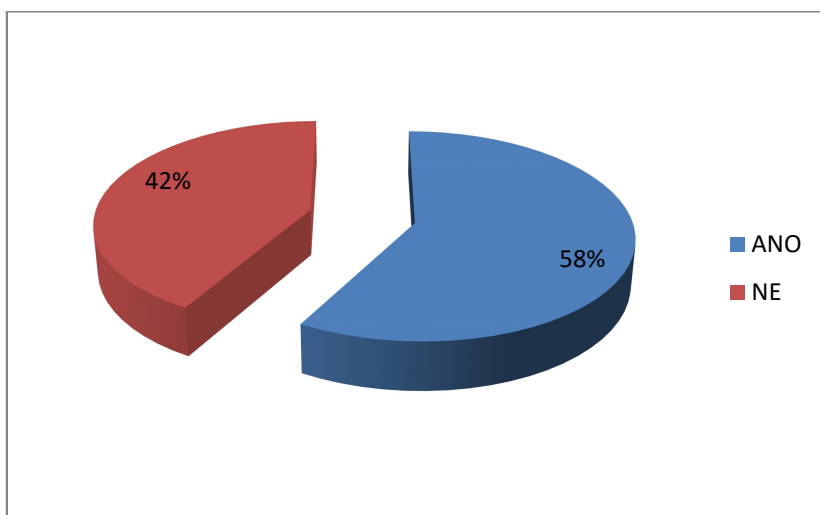
Graf 4: Otázka 4: „Máte povědomí o tom, že existuje Strategický plán rozvoje obce Srubec na období 2013 - 2020?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Tento dotaz byl pro můj výzkum fatální. Pro mě překvapivá odpověď, kdy více než polovina tázaných (60 %) uvedla ano. Neočekávala jsem, že zná tento dokument tolik respondentů. Když jsem se rozhodla pro toto téma bakalářské práce a začala se po dokumentu shánět, nebyl pro občany lehce k nalezení. Na webových stránkách obce jsem jej musela chvíli hledat. Rozhodně nebyl viditelně zobrazen.

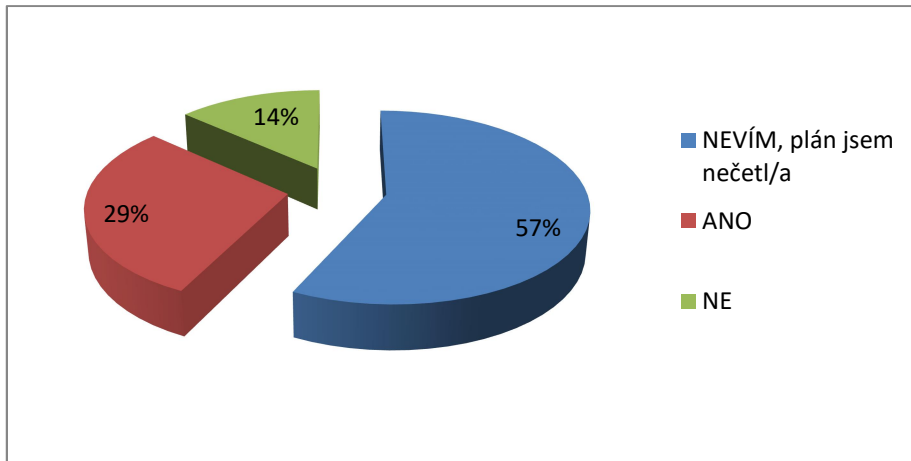
Graf 5: Otázka 5: „Znáte jeho cíle?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Navazující otázka pouze utvrzuje v tom, že lidé se skutečně více než polovina (58 %) občanů se o rozvoj obce zajímá a menší polovina (42%) cíle nezná. Procentuálně odpovědi navazují na předchozí otázku.

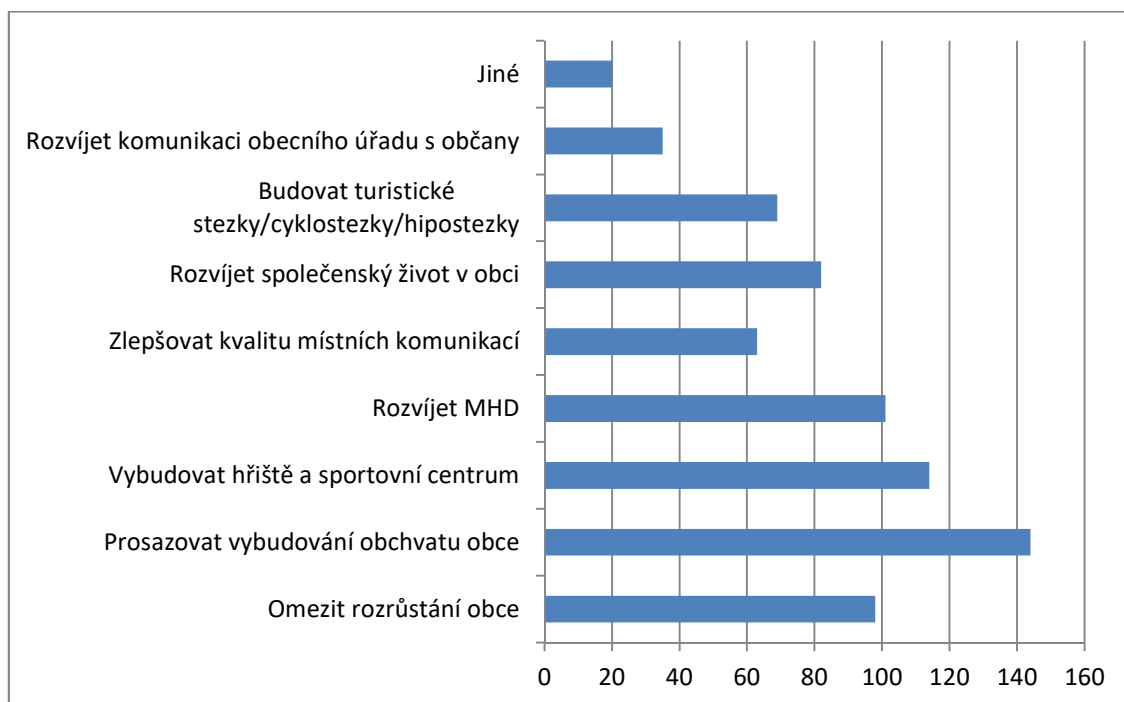
Graf 6: Otázka 6: „Považujete současný strategický plán rozvoje obce za vyhovující požadavkům a tužbám občanů?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Toto zjištění je poněkud v rozporu s předchozími reakcemi. 57 % respondentů uvedlo, že plán nečetli. 29 % souhlasí se současným SPRO a 14 % s ním nesouhlasí. Zde se mohou domnívat, že někteří občané výše uvedené 3 otázky zřejmě přeběhli bez hlubšího zamyšlení. Případně zde potřebovali občané větší prostor v možnosti odpovědět.

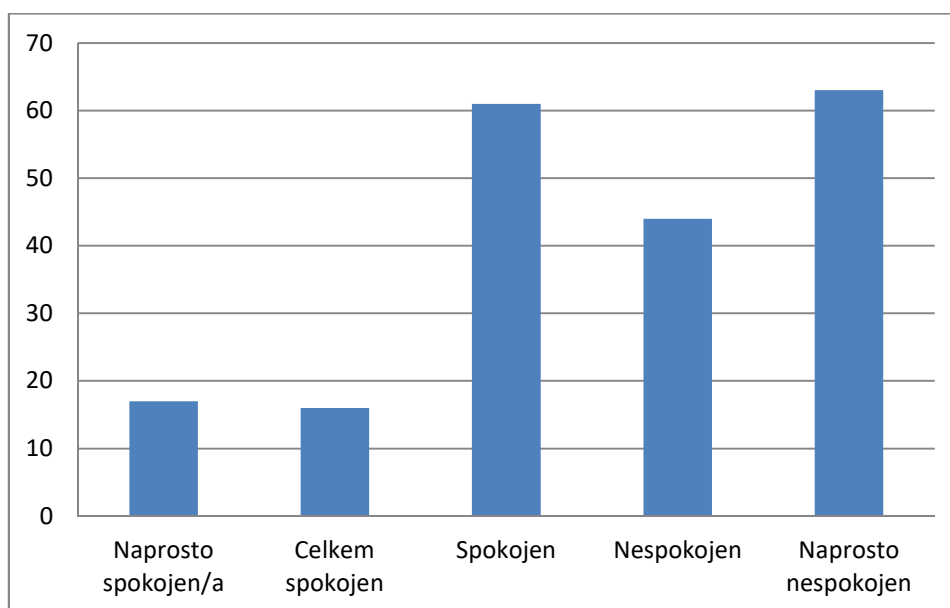
Graf 7: Otázka 7: „Jaké jsou dle Vašeho názoru priority rozvoje Srubce pro období 2021-2026?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Opět jedna srovnávací otázka s šetřením z roku 2012. Evidentně největší prioritou rozvoje Srubce pro nastávající období je **prosazovat vybudování obchvatu obce**. V roce 2012 bylo **omezit rozrůstání obce**, které v současném šetření je až na 4. místě. Na 2. místě je prioritou vybudovat hřiště a sportovní centrum. 3. prioritou bylo rozvíjet MHD. Další priority, které byly často zmíněny, jsou rozvíjení společenského života v obci, budování turistických stezek/cyklostezek/hipostezek a zlepšování kvality místních komunikací.

Graf 8: Otázka 8: „Jste spokojen/a s možnostmi veřejného stravování?“

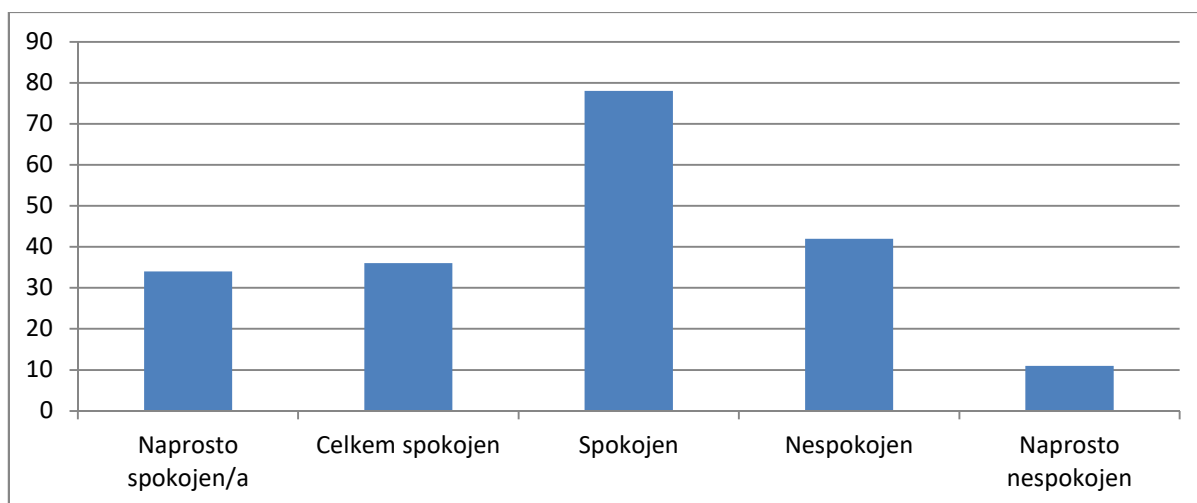


Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Šetření se též zaměřilo na spokojenost s veřejným stravováním. V obci jsou sice dvě pohostinství, ale ani jedno z nich není občanům k dispozici v poledním čase. Většina občanů je právem naprosto nespokojena.

K této otázce navazuje ještě pokračování: Otázka č. 9: „Navrhněte případně, jaký druh gastronomie byste uvítal/a“. Zde se sešlo 67 odpovědí. Odpovědi byly celkem jednoznačné. Téměř u všech respondentů zazněla restaurace s pravidelným provozem, stravováním, rodinná restaurace, česká kuchyně, celotýdenní provoz, s vařením a rozvozem seniorům či nemožoucím. Pár jedinců zmínilo kavárnu, cukrárnu. Sem tam padl i osobitý návrh, a to buď indické kuchyně, nebo bezlepkové (Příloha č. 2).

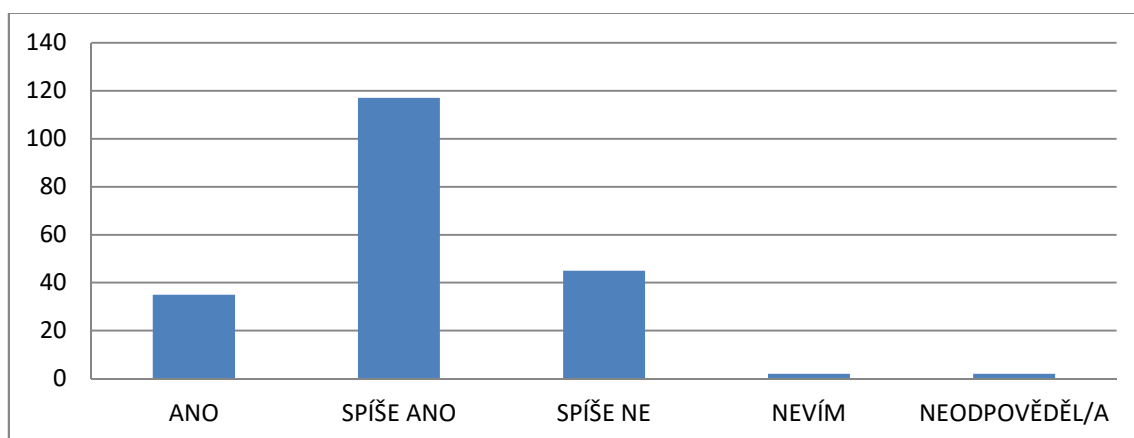
Graf 9: Otázka 10: „Jste spokojen/a s rozsahem veřejných prostranství v obci? (náves, park, místa k posezení s lavičkami)“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Další srovnávací otázka. Převážná většina respondentů dala najevo průměrnou spokojenost s rozsahem veřejných prostranství. Druhý největší počet je však zaznamenán u stupně „nespokojen“. V roce 2012 byli respondenti rozděleni do dvou stejně velkých skupin z hlediska názoru na dostatečnost rozsahu veřejných prostranství v obci, tj. náves, park, místa k posezení s lavičkami. Byl tehdy stejný podíl těch, kteří spokojeni byli, jako těch, kteří spokojeni nebyli. Zohledním-li v současných odpovědích i dostatek spokojených občanů, mohu konstatovat, že spokojenost občanů se mírně zlepšila.

Graf 10: Otázka 11: "Jste spokojen/a s kvalitou místních komunikací?"

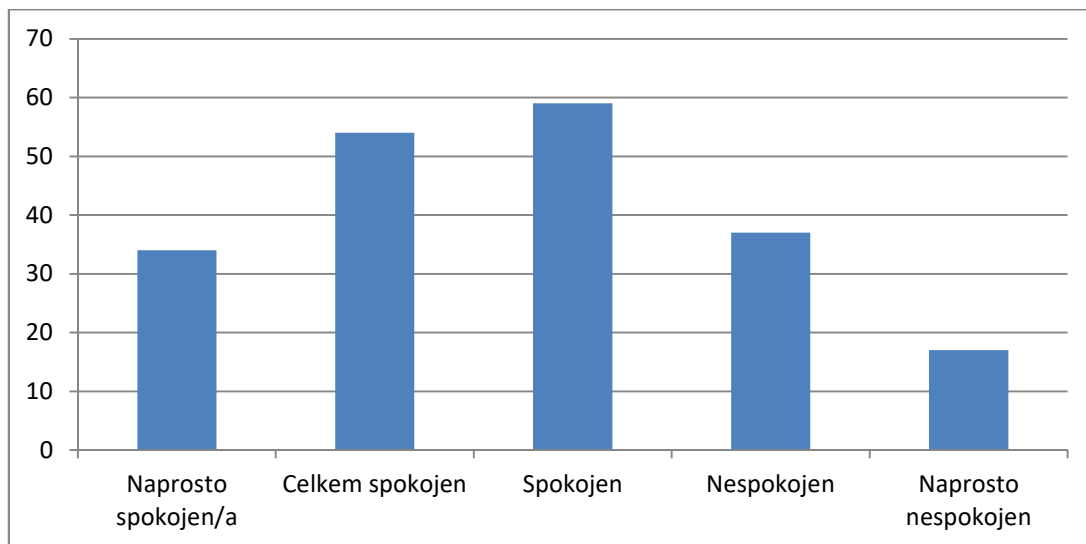


Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Jak se ukázalo, místní komunikace nejsou ani v minulosti nebyly vnímány jako zásadní problém. Dotázaní jsou převážně spokojeni s kvalitou místních komunikací.

Nicméně, z vlastní zkušenosti s určitými občany vím, že toto je velmi individuální problematika. Jsou občané, kteří neustále apelují na obec s žádostí o zlepšení stavu komunikací a dopravního generelu. Ti řeší okolí svých obydlí v určitých lokalitách, kde by se určitě dalo mnohé zlepšit.

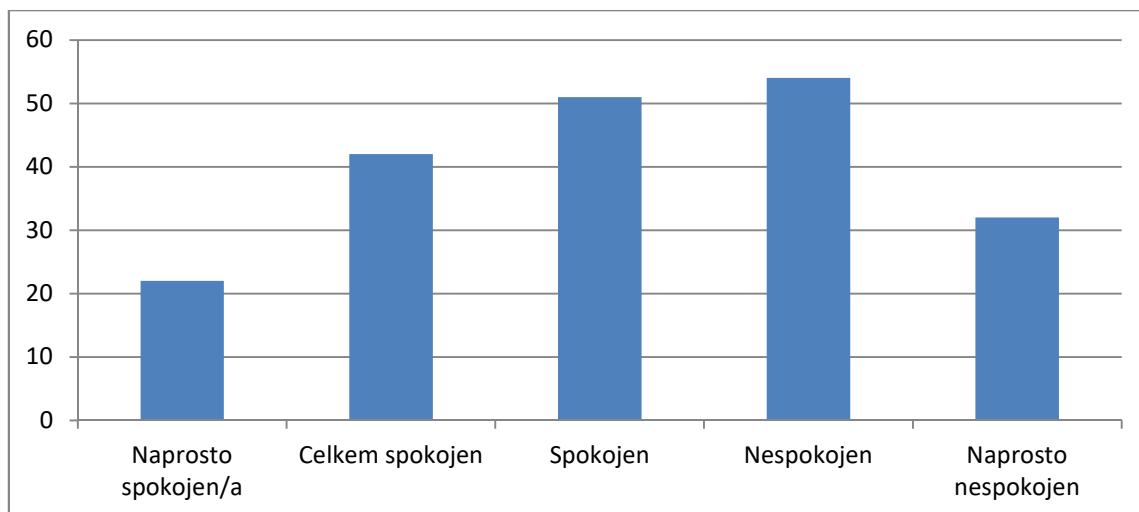
Graf 11: Otázka 12: „Jste spokojen/a s kvalitou místních komunikací?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Zde se mnohé oproti minulosti zlepšilo. Jen malá část je naprosto nespokojena. Většina občanů je spokojena. V roce 2012 byli respondenti s intervalem spojů spíše nespokojeni. Předpokládám, že zde hraje svou roli posílení četnosti spojů a nově vznikající zastávka v lokalitě Na Štětkách, o kterou občané usilovali mnoho let.

Graf 12: Otázka č. 13: otázku „Jste spokojen/a se sportovním vyžitím v obci?“

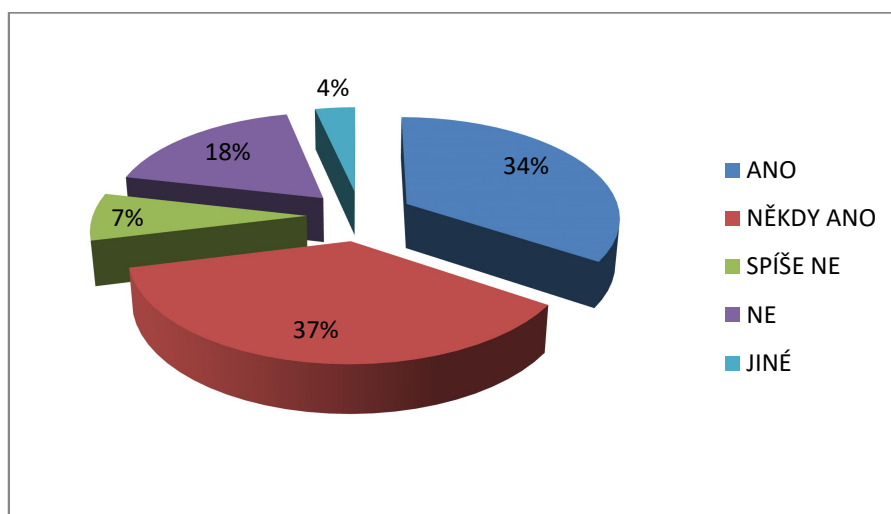


Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Tato otázka podrobněji charakterizuje již zmíněný nedostatek sportovního vyžití v obci. V tomto rozklíčování nevidím problematiku až tak černě. Nadpoloviční většina je spokojena. Jelikož obec nabízí pouze fotbal a hasičský sport, pak věřím, že opět sehrála svou roli příroda, tedy projížďky na kole a běh.

K této otázce navazuje ještě pokračování: Otázka č. 14: „*Pokud nejste spokojen/, navrhnete, jaké sportovní vyžití by vám vyhovovalo:* Zde se sešlo 76 odpovědí. Mezi nimi znělo nejčastěji multifunkční hřiště, tělocvična či veřejné sportoviště. Multifunkční hřiště bylo provázáno s vypisováním spousty jednotlivých sportů, které k němu patří, jako například volejbal, basketbal, nohejbal, tenis. Dalším častěji zmiňovaným termínem bylo workoutové hřiště. Dále bylo myšleno na děti, viz dětské hřiště pro menší děti (to v obci je, ale zřejmě ne všichni o něm ví), sportovní vyžití pro děti, více dětských hřišť. Zazněly i další zajímavé návrhy, například stezky na kolo, bazén, posilovna, sauna, sportovní kroužky pro děti, beachvolejbal, pingpongové venkovní stoly (Příloha č. 3).

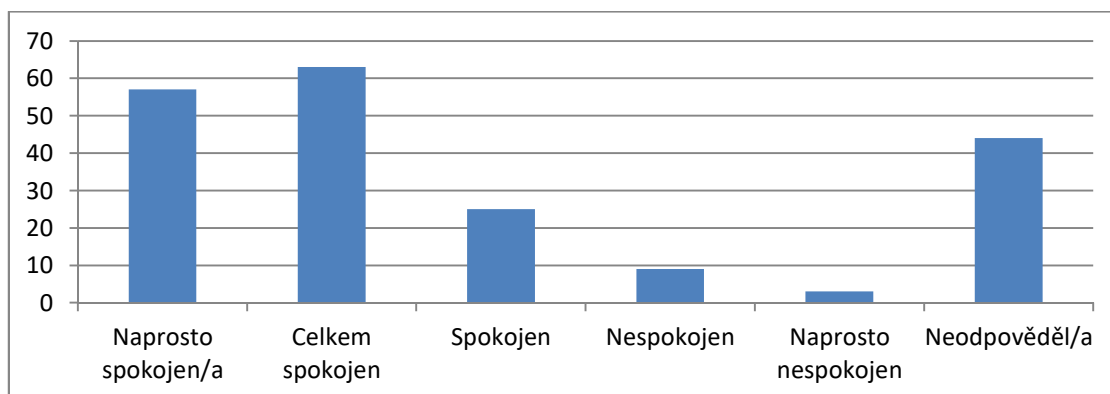
Graf 13: Otázka 15: „Účastníte se společenských akcí pro děti v obci?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

37 % respondentů se někdy akcí pro děti účastní, 34 % se účastní. To vidím jako valnou většinu s ohledem na to, že v nějakých rodinách mají děti již odrostlé.

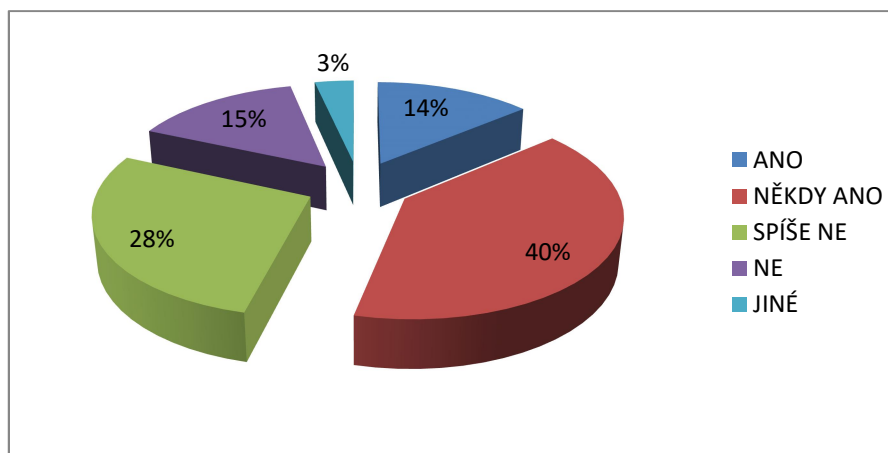
Graf 14: Otázka 16: „Pokud se účastníte, jak jste spokojen/a se společenskými akcemi v obci pro děti?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Velmi spokojivý stav. Zde je patrné, že místní jsou převážně spokojeni s akcemi pro děti.

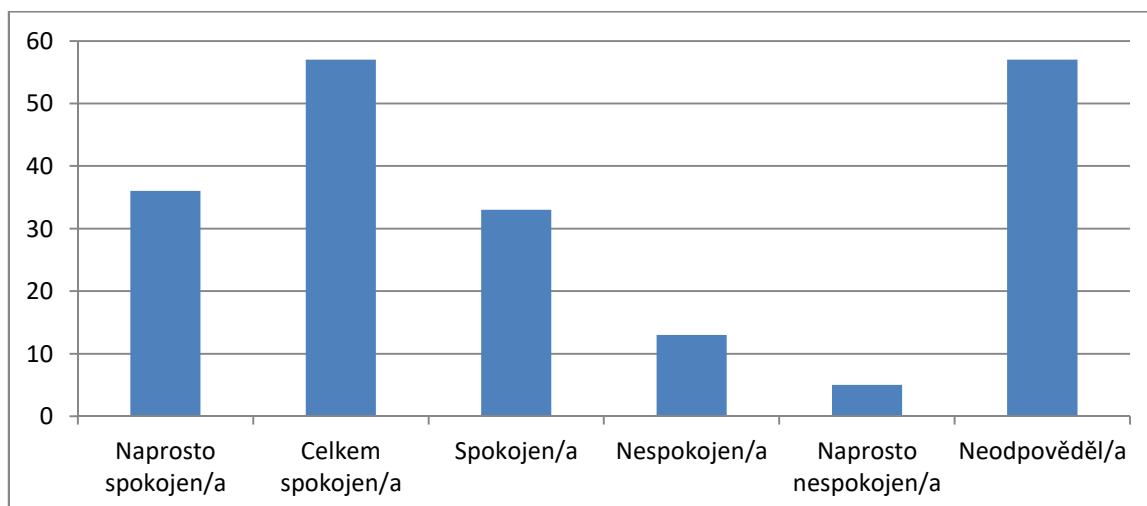
Graf 15: Otázka 17: „Účastníte se společenských akcí pro dospělé v obci?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Otázka účasti na společenských akcích pro dospělé je zodpovězena následovně: 40 % občanů někdy ano, 14 % ano, 28 % spíše ne, 15 % ne a malý podíl respondentů se vyjádřil osobními názory na danou problematiku. Vyplývá z toho, že je zde stejný podíl těch, kteří se účastní, jako těch, kteří nikoliv. Pravdou je, že obec pořádá pro dospělé dva plesy ročně, dále slavnostní rozsvícení vánočního stromu a večer pro seniory. Všechny ostatní akce obcí pořádané jsou cíleny především na děti. V tom případě mi přijde úměrné, že polovina občanů se účastní a polovina ne. Ne každý je příznivcem plesů a jiný druh zábavy není nabízen.

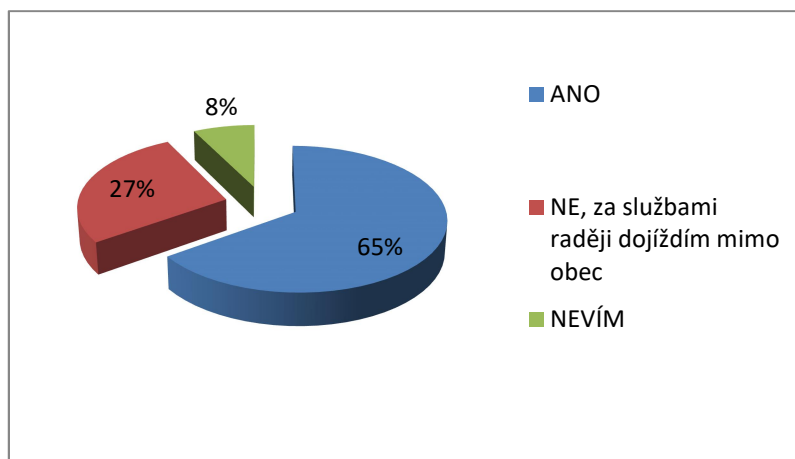
Graf 16: Otázka 18: „Pokud se účastníte, jak jste spokojen/a se společenskými akcemi v obci pro dospělé?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Se společenskými akcemi jsou respondenti celkem spokojeni. Stejná část nezodpovězených je důkazem té druhé poloviny.

Graf 17: Otázka 19: „Chybí vám v obci nějaké veřejné služby?(lékař, bankomat, cukrárna/kavárna)“



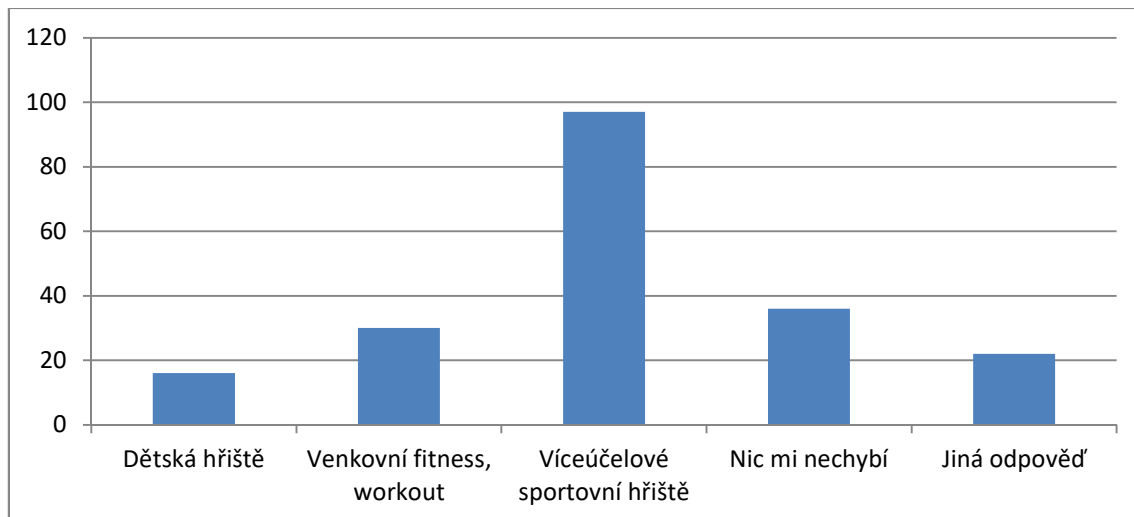
Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Jednoznačně občanům chybí veřejné služby (65 %). Necelé třetině (27 %) vyhovuje dojíždění za službami mimo obec. Někaké v obci jsou, jako kadeřnictví, kosmetika či masáže. Ale na takhle velkou obec je to zanedbatelné.

K této otázce navazuje ještě pokračování: **Otázka č. 20:** „Pokud vám nějaké veřejné služby chybí, napište konkrétní“. Zde se sešlo 106 odpovědí. Největší zastoupení měl bankomat, zazněl 48 krát, dále byl často uváděn lékař, automat na

jízdenky, supermarket, vinotéka, lékárna, benzínka, Často byly opět zmíněny služby z hlediska gastronomie, tedy restaurace s denním provozem, kavárna, cukrárna (Příloha č. 4).

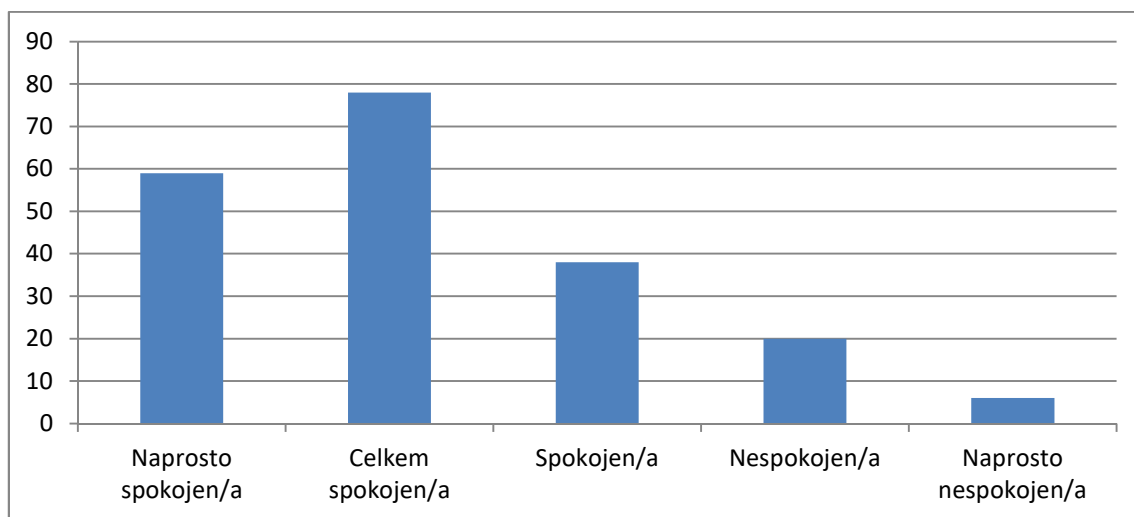
Graf 18: Otázka 21: „Co vám v obci nejvíce chybí pro sport a volný čas?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Respondenti jednoznačně postrádají víceúčelové sportovní hřiště v obci. Tato otázka již zněla v trochu jiné podobě, ale díky rozepsání projektů, které byly občanům slibovány, se dozvídáme, který je skutečně nejpreferovanější.

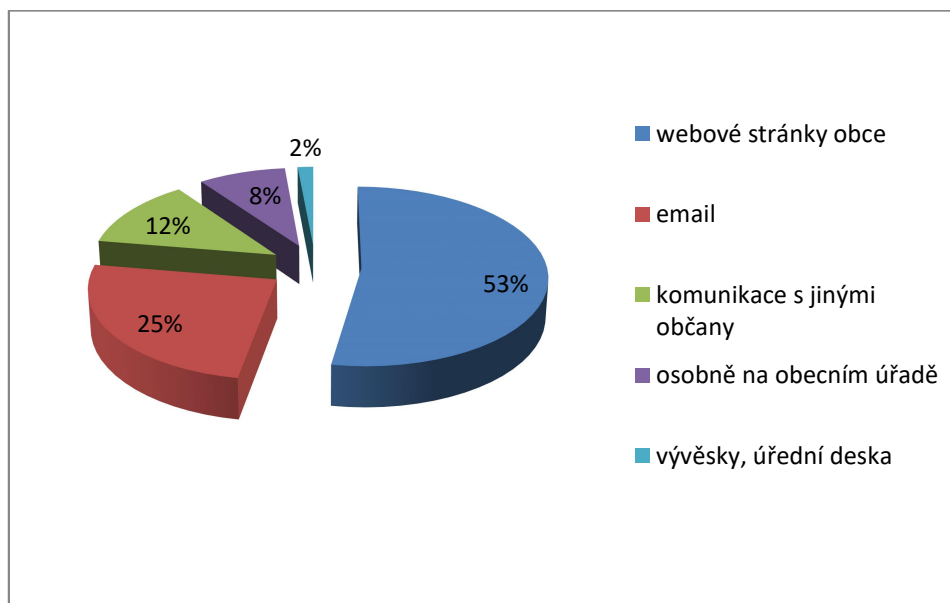
Graf 19: Otázka 22: otázku „Cítíte se být dobře informováni o dění v obci?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Obyvatelé se cítí být dobře informováni o dění v obci. To je velmi důležité zjištění, jelikož komunikace s lidmi je pro obec velmi důležitým faktorem.

Graf 20: Otázka 23: „Jakým způsobem získáváte informace o dění v obci?“



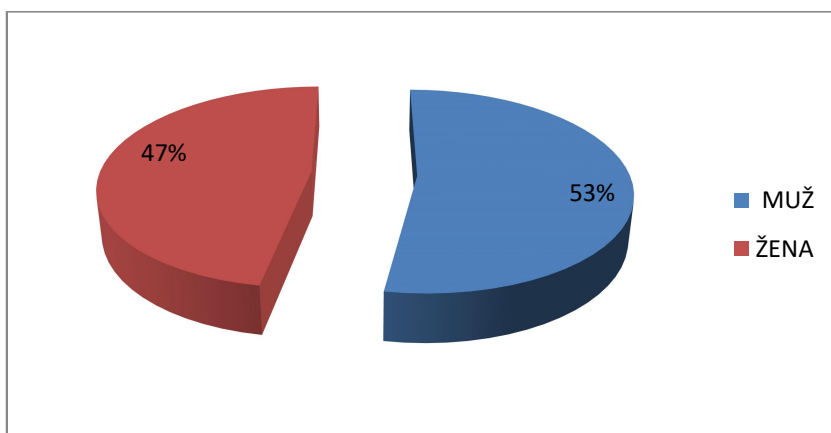
Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Více než polovina respondentů (53 %) získává informace o dění v obci na webových stránkách obce. Téměř jedna třetina (25 %) využívá získávání informací prostřednictvím e-mailu. Překvapivé zjištění jsou pouhá 2 % respondentů, kteří se potřebné informace dozvídají z vývěsek a z úřední desky. Z pohledu úřednice musím konstatovat, že konkrétně s vývěskami a s úřední deskou je spojeno nejvíce práce a času.

K této otázce navazuje ještě pokračování: **Otázka č. 24:** „*Navrhněte případný jiný způsob, který by vám vyhovoval*“. Zde se sešlo 31 odpovědí. Byly různorodé, občané se většinou chtěli vyprávět v konkrétních záležitostech. Někteří navrhovali facebook, informační tabule, mobilní aplikace, sms o nejdůležitějších věcech (Příloha č. 5). Celkově vzato, informovanost občanů je hodnocena nad očekávání. V dnešní modernizované době si přesto zaslouží tato oblast nové kanály a využití různé formy mobilních aplikací, inovaci webových stránek, případně interaktivních tabulí.

Občané se taktéž ucelené informace dozvídají z místního zpravodaje, který nebyl v možnostech vypsán, ale někteří občané v připomínkách tento způsob informací taktéž hodnotili jako povedený a účinný.

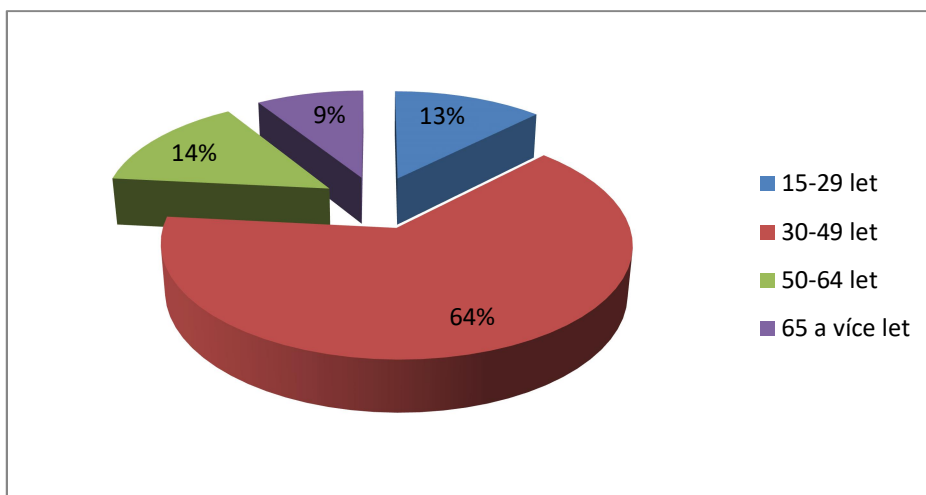
Graf 21: Otázka 25: „Jste?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Šetření ukázalo dost vyrovnaný stav respondentů. Muži 53 % a ženy 47 %. V této obci rozhodně nepanuje lhostejnost ke svému žití ani u mužů, ani u žen.

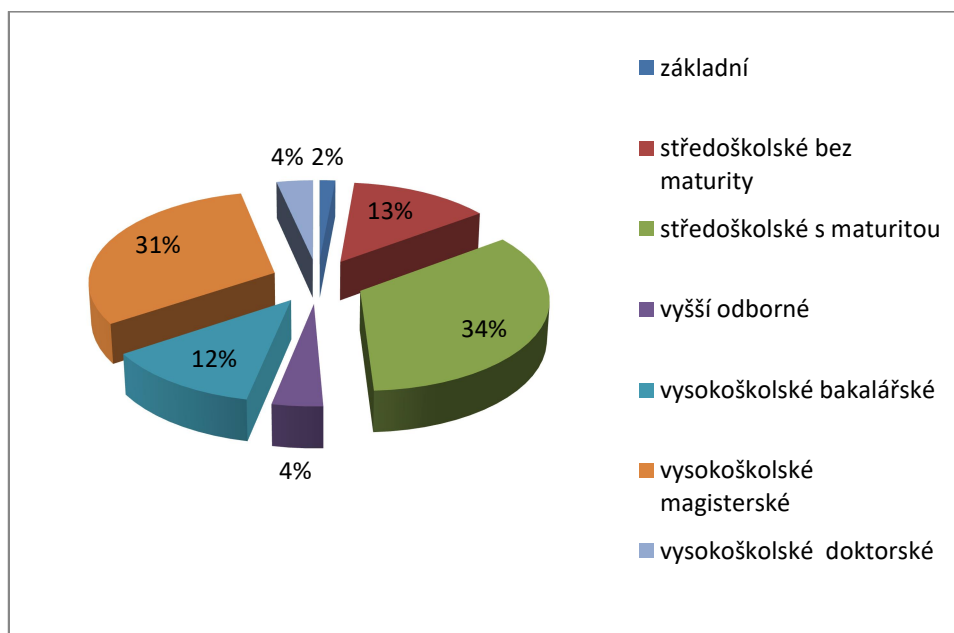
Graf 22: Otázka 26: „Váš věk?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Nejpočetnější skupinu respondentů tvoří občané ve věku 30 – 49 let (64 %). Nižší zastoupení mají občané ve věku 50 – 64 let (14 %), v závěsu za nimi mladší generace 15 – 29 let (13 %) a nejméně z nich je ve věku 65 let a více (9%).

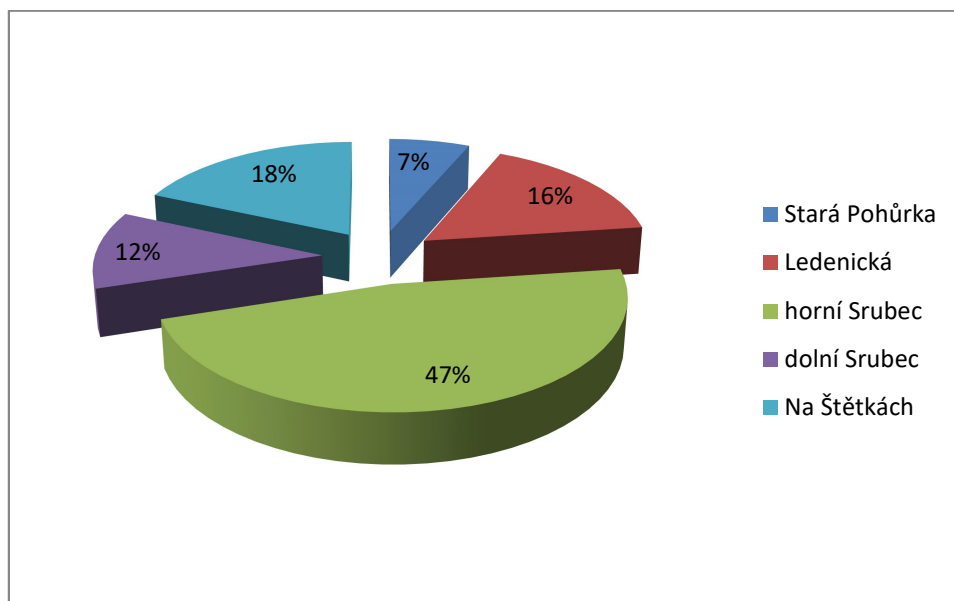
Graf 23: Otázka 27: „Dokončené vzdělání?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Vzdělanostní struktura respondentů má vyšší socio-ekonomický status, což odpovídá přívalu nového bydlení v obci těm, kteří si mohou dovolit financovat rodinné domy. Největší podíl mají obyvatelé se středoškolským vzděláním s maturitou (34%) a v těsném závěsu jsou občané s vysokoškolským magisterským vzděláním (31%). Oproti tomu téměř minimální je počet občanů se základním vzděláním (2%).

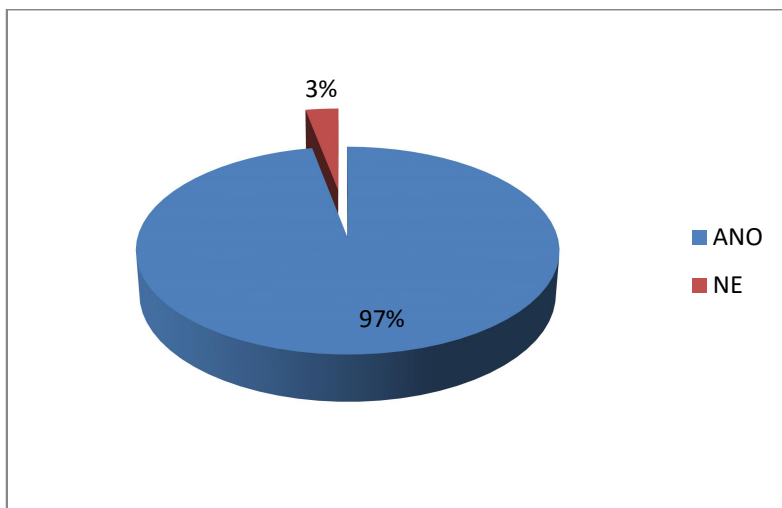
Graf 24: Otázka 28: „V jaké části obce žijete?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Nejvíce respondentů odpovídalo z horní části Srubce (47 %), což je velmi podobné, jako v roce 2012. Tehdy jich bylo 64 %. Je vidět, že přílivem nových obyvatel za poslední roky dost vzrostl podíl obyvatel z lokality Na Štětkách s 18 % oproti roku 2012, to jich bylo pouhých 7 %.

Graf 25: Otázka 29: „Jste zde přihlášen/a k trvalému pobytu?“



Zdroj informací: vlastní dotazníkové šetření

Jednoznačná převaha občanů přihlášených k trvalému pobytu (97 %).

Otázka 30: „Vaše další připomínky, náměty, komentáře“

Tato sekce pro mě byla velkým překvapením. Na možnost se celkově vyjádřit zareagovalo celkem 54 osob. Někteří odpověděli třeba jen jedním slovem, druzí pojali toto jako výzvu k poděkování, konfrontaci, svěření svých pocitů i křivd.

V připomínkách mnoho dotazovaných zmiňovalo nutnost obchvatu, který se v obci řeší již několik let, během té doby se řešilo mnoho variant, avšak boj s několika vytrvalými odpůrci finální verze nezná konců ani mezí. Provoz na silnici Ledenická, která je průtah celou obcí, neustále stoupá a z toho vyplývá oprávněná nespokojenost občanů se současnou situací obce. Další připomínky byly velmi rozmanité. Jednotlivci se touto cestou vyjadřovali k jednotlivým projektům, které byly v obci realizovány. Jedním z nich je například projekt Pošty Partner, který obec vybuodovala velmi netradičně. U návesního rybníka postavila buňku, ve které je nyní místní Pošta Partner. Občané tento projekt chválí, ale zároveň někteří poukazují na nevhodnost prostor tomuto účelu poskytnutých. Další připomínky směřovaly k nedostatkům dopravního značení a nekvalitě silnic v konkrétních ulicích. Někteří zmiňovali nedodržování

rychlosti v obci, jiní nedostatek občanské vybavenosti. Padla zde pochvala volby hudby na kulturní akci, pochvala paní starostky za její rozvoj obce, ale i kritika vedení obce. Zkrátka, co příspěvek, to originál. Pár občanů se podepsalo a vyslovilo velmi podrobně ve věci svých osobních záležitostí. Byli i tací, kteří si tento dotazník vyložili jako nástroj k osobní konfrontaci.

Kupodivu málo diskutovaným tématem byl projekt vybudování ZŠ Srubec, který je v současnosti po mnoholetých peripetích realizován.

Připomínky a komentáře byly velmi smíšené. Spousta připomínek byla různorodá, a tudíž může sloužit jako náměty k celkovému zlepšení ve všech možných oblastech.

4.4 Řízený rozhovor

Řízený rozhovor probíhal dne 25. 3. 2020 na Obecním úřadě Srubec s paní starostkou Lenkou Malou.

V době, kdy byl realizován SPRO Srubce jste ještě na obci nepůsobila. Znáte okolnosti, které vedly k jeho pořízení?

Znám. Nutností pořízení dokumentu byl rozvoj obce bez občanské vybavenosti a bylo nutné zjistit potřeby občanů.

Jaký máte na tento dokument názor z hlediska přehlednosti?

Umím se v něm vyznat, ale zdá se mi rozsáhlý.

Pokládáte tento dokument za živý a pracujete s ním?

Dokument zde byl už před mým nástupem do funkce. Na obecní úřad jsem nastoupila jako neuvolněná místostarostka v roce 2014. V roce 2015 jsem nastoupila do funkce starostky, jelikož předchozí starostka předčasně ukončila svoji činnost. Dokument jsem si prostudovala, a ačkoliv jsem své volební plány tvořila před jeho nastudováním, zjistila jsem, že mé volební plány se s ním shodují. Je to pochopitelné, každý, kdo zde žije, ví, co obci chybí, co je třeba vybudovat.

S dokumentem běžně nepracuji. Za živý jej považuji, jelikož všechny jeho priority jsou postupně řešeny. Použila jsem jej pro dotační účely.

Jak hodnotíte rozvoj obce v letech 2013 – 2020, na které se SPRO vztahuje?

Od 2013 do mé působnosti rozvoj postupoval pomalu. Od 2015 jsem to vzala do svých otěží a začala jsem plnit svůj volební program, a tím pádem i SPRO Srubec.

Co je Vaším největším problémem v současnosti, který chcete vyřešit?

Největším problémem je obchvat Srubce.

Co považujete za největší úspěch v plnění jednotlivých prioritních os rozvoje obce?

Největším úspěchem je vybudování ZŠ Srubec.

Co naopak považujete za nepodařené, je-li vůbec něco?

Stále není dořešeno multifunkční centrum. Obec nedisponuje žádným vhodným prostorem k jeho výstavbě.

V tomto roce končí platnost dokumentu. Máte již zajištěnou aktualizaci či tvorbu nového dokumentu?

Aktualizaci řešit budeme, ale tentokrát uvažujeme o realizaci svépomocí, tedy bez odborné firmy.

5 Diskuze a závěry

5.1 Syntéza zjištěných údajů

Obec Srubec je obcí s příměstským charakterem, kterou bývalá starostka PhDr. Zuzana Vyhánková nazývala noclehárnou a průjezdem. Dle toho bylo s obcí nakládáno, a ačkoliv kdysi bývala vesnicí, po masivní výstavbě rodinných domů se z ní stala téměř příměstská část Českých Budějovic.

Strategický plán rozvoje obce Srubec je jednoznačně profesionálně vytvořený dokument, který byl zpracován velkolepě. Avšak při srovnání dokumentu s dokumentem kraje jsem neshledala mnoho provázanosti. Při srovnání s dokumentem obce podobné charakterem i počtem obyvatel obci Srubec jsem dospěla k názoru, že jednoduše a laicky vytvořený SPRO obce Dobrá Voda, je pro občana více přehledný a všehkáající. Dle teoretických poznatků postrádám v SPRO Srubec i jakoukoliv provázanost s rozpočtem obce a tudíž nevidím reálně vyhodnocování dokumentu. Z mého pohledu splnil dva požadavky. Průzkumem vytyčil priority rozvoje (ale jak tvrdí sama paní starostka, ty zná a vidí každý občan Srubce) a je potřebný při získávání dotačních titulů. Cena za celou agendu a zpracování SPRO Srubec je odpovídající, nicméně, je otázkou, zda bylo třeba zvolit takto nákladnou formu vzhledem k jeho neplnohodnotnému užívání v budoucnu.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že občané Srubce nejsou lhostejní k rozvoji obce a rádi by, aby obec nabízela občanskou vybavenost v co největším rozsahu. Obyvatelé nejvíce oceňují blízkost přírody a klidný život v obci. Hlavním problémem pro ně je provoz a parkování automobilů v obci. SPRO Srubec a jeho cíle zná nadpoloviční většina dotazovaných, ale zda vypovídá jejich požadavkům a tužbám, neví 57 % z tázaných. Největšími prioritami občanů pro další období je vybudování obchvatu Srubce. Tato priorita je i prioritou samotné paní starostky. Dle odpovědí na otázky na téma veřejného stravování a dostatku sportovního vyžití lze jednoznačně usoudit, že zde má obec velké mezery. V otázce kulturního vyžití by se obec mohla zaměřit více na dospělé. Nedostatek veřejných služeb je markantní, ale stálo by za zamyšlení, zda by se v této oblasti nedalo něco podniknout. Komunikace obce s občany je nejúčinnější přes webové stránky obce, avšak vzhledem k neustálé modernizaci by se občané nebránili i formě různých aplikací či sms informovanosti.

Jak vyplynulo z řízeného rozhovoru, SPRO Srubec není využíván k jinému účelu než v rámci získávání dotací, což sice není úplně vše, co by dokument měl nabízet, ale na druhou stranu je pro obec velice důležité jej mít. Dotační tituly současné orgány obce hojně využívají, ať už na výstavbu školy nebo, nebo na budování polopodzemních kontejnerů v obci či odbahnění návesního rybníka (Příloha 6).

5.2 Návrhy a doplnění dalších priorit rozvoje obce

Na základě výsledků a syntézy bych se určitě více zaměřila na kvalitu života obyvatel, nadále směřovala aktualizaci k dosažení priorit, které ještě obec nesplnila a doplnila SPRO Srubec o prioritu: Vybojovat toužený obchvat Srubce – Ve spolupráci s Jihočeským krajem se nevzdat a dokončit již dlouho plánovaný obchvat, aby obec zamezila přívalu dopravního zatížení, který hrozí v rámci vybudování dálnice D3. Dále bych se zaměřila intenzivněji na občanskou vybavenost a kvalitu života obyvatel. Předkládám návrhy, které by rozhodně přispěly ke spokojenosti občanů.

Rozvíjet veřejné stravování v obci a rozšíření kulturního vyžití (tabulky 15, 17).

Tabulka 14: Rozvoj veřejného stravování v obci a rozšíření kulturního vyžití

Projektová karta č. 01	
Název projektu:	Vybudování restaurace s celodenním provozem, jejímž provozovatelem bude obec
Žadatel/nositel projektu	Obec Srubec
Odpovědná osoba	Starostka obce
Cíl projektu	Cílem projektu je vybudování restaurace s celodenním provozem
Problém	V současné době nemají občané žádnou možnost celodenního stravování, ani dalšího kulturního a společenského vyžití. V obci jsou sice dva provozovatelé menších gastronomických zařízení, kteří jsou však v nájmu budov soukromníků a otevírací dobu si řídí dle vlastních potřeb nevyhovujících občanům. Bohužel, i častá výměna provozovatelů zařízení nevrhá dobré světlo na celou obec. Obec s tímto nemůže nic dělat, jelikož nejsou tato zařízení v jejím majetku.
Řešení	Řešením je rekonstrukce místní budovy, která v současnosti slouží z jedné části jako garáž a druhá část je pronajímána jako obecní byt. Budova se nachází přímo na návsi obce obklopena zelení a návesním rybníkem s dětským hřištěm.
Finanční náročnost	střední
Zdroj financování	Rozpočet obce
Realizace	2020 – 2030

Tabulka 15: Rozvoj veřejných služeb (bankomat, lékař)

Projektová karta č. 02	
Název projektu:	Zřízení prostor k pronájmu veřejných služeb
Žadatel/nositel projektu	Obec Srubec
Odpovědná osoba	Starostka obce
Cíl projektu	Cílem projektu je rekonstrukce místní budovy a následná možnost zřízení prostor pro veřejné služby (lékař, lékárna)
Problém	Občané postrádají veškeré veřejné služby, které by si obec s populací blížící se k 3 000 obyvatel zasloužila.
Řešení	Řešením je rekonstrukce místní dvoupodlažní budovy, která se nachází v centru obce a v prvním podlaží je prodejna se smíšeným zbožím. Ve druhém podlaží se nachází obecní byt a další prostory, které jsou v současnosti nevyužité. Místní smíšenka je velmi oblíbená a provozovatel ji vede velmi solidně. Rozšíření této budovy o další veřejné prostory by přispělo všem.
Finanční náročnost	střední
Zdroj financování	Rozpočet obce
Realizace	2020 – 2030

Tabulka 16: Občanská vybavenost

Projektová karta č. 03	
Název projektu:	Dobudování tělocvičny a kuchyně s jídelnou k místní nové ZŠ a MŠ
Žadatel/nositel projektu	Obec Srubec
Odpovědná osoba	Starostka obce
Cíl projektu	Cílem projektu je dostavba pavilonu k ZŠ, ve kterém bude prvním podlaží tělocvična a v suterénu kuchyně s jídelnou.
Problém	I. etapa výstavby ZŠ byla dokončena v lednu 2020 a obec nemá dostatek finančních prostředků na dostavbu.
Řešení	Řešením je získat dotaci a zrealizovat cíl projektu.
Celkové náklady	104 757 146,77 Kč Položkový rozpočet zpracovaný odbornou firmou: HVS (hlavní stavební výroba): 51 688 898,88 PVS (přidružená stavební výroba): 30 819 646,60 MON ((montáž): 20 948 601,29 Ostatní náklady 1 300 000,00

Přínos obci	V prvních 5 letech se musí projekty pořízené s dotační podporou využívat pouze neziskově, později je může obec i pronajímat pro sportovní akce a v jídelně zajišťovat obědy pro místní důchodce. V obou případech se nejedná o ekonomickou činnost s cílem dosahování zisku, ale s cílem zvyšovat kvalitu života především místních občanů.
Realizace	2020 – 2030

Více bych se zaměřila na využívání dotací, s nimiž má obec Srubec velkou zkušenost, jelikož za poslední rok 2019 se pustila do výstavby ZŠ Srubec, která dotačních titulů využívá. Dále před nedávnem v rámci dotací vybudovala polopodzemní kontejnery po celé obci i sběrný dvůr. Jen tak dál.

6 Závěr

Úkolem práce bylo zanalyzovat strategický plán rozvoje obce Srubec, vymezit jeho plnění a na základě výzkumu navrhnout další priority rozvoje obce. Účelem bylo zjistit souvislosti vzniku dokumentu a účelnost jeho pořízení.

V první části práce jsem z odborné literatury nastudovala celkovou problematiku rozvoje obce a s ní spojené aspekty řízení a plánování, které jsou nezbytné k tvorbě strategického plánu rozvoje obce.

Druhou část jsem zaměřila na analýzu Strategického plánu rozvoje obce Srubec jak z hlediska teoretických poznatků, tak s použitím dat, která jsem postupně získávala pomocí metodických kroků. Prvním krokem byla analýza sekundárních dat. Při té jsem za pomoci oficiálních stránek obce a dle dostupných údajů Českého statistického úřadu provedla popis obce Srubec. Seznámila jsem se s dokumenty, jako je Strategický plán rozvoje obce Dobrá Voda, která má podobný charakter a počet obyvatel jako obec Srubec a Program rozvoje Jihočeského kraje, u kterého jsem hledala, zda obsahuje jakousi provázanost k obci Srubec, která do Jihočeského kraje patří.

Následně jsem prostudovala již existující SPRO Srubec. Zhodnotila plnění prioritních os a doporučených opatření. Ke stanovení dalších návrhů k aktualizaci SPRO Srubec jsem provedla dotazníkové šetření a řízený rozhovor.

Tyto metody mi dopomohly k odpovědím na položené výzkumné otázky.

- **Jaké je povědomí občanů Srubce o Strategickém plánu rozvoje obce Srubec?**

Můj výzkum ukázal, že více než polovina tázaných povědomí o SPRO Srubec má. Díky vysokému počtu reakcí občanů na dotazníkové šetření jsem dospěla k názoru, že si zaslouží větší péči na bázi zkvalitnění veřejné správy. Paní starostka se pro občany snaží dělat maximum. Nicméně, ne všichni dovedou její píli a odevzdanost ocenit. Dle mého zjištění je obyvatel menší obce přesvědčen, že si může dovolit vše a to vše má starosta splnit nejlépe včera.

Z mého pohledu by mohl obecní úřad využít možnosti dotací na podporu efektivity veřejné správy či dotace na podporu uplatňování principů udržitelného rozvoje ve strategickém řízení na místní úrovni.

- **Co bylo hlavním důvodem zpracování Strategického plánu rozvoje obce Srubec na období 2013 – 2020?**

Rozhovor s paní starostkou obce nasvědčuje tomu, že hlavním důvodem byl rychlý rozvoj výstavby v obci bez občanské vybavenosti a z toho plynoucí nutnost zjistit potřeby občanů.

- **Jakým způsobem je dokument využíván a vyhodnocován?**

Dokument je využíván pouze jako potřebný podklad při vyřizování dotací. Problémem omezujícím další využití může být jeho přílišná rozsáhlost. Otázka, zda je SPRO vyhodnocován je stručně zodpovězena, že není a nikdy nebyl. Nicméně, zde se nabízí další zamyšlení. Proč nebyl zpracovaný projekt plně využit, když stál obec nemalé peníze? Proč nebyl postoupen do dalších etap životního cyklu? Odpovědi bych zřejmě našla na veřejně politické bázi. Plyne z toho pro mne jediné. Z původně draze zpracovaného „živého dokumentu“ se stal dokument „mrtvý“, ležící fyzicky v nějaké zásuvce potažmo bloudící v elektronické podobě na webových stránkách obce.

Vyhodnocením celé své práce jsem zjistila, že ačkoliv byla splněna převážná většina stanovených priorit SPRO Srubec, je třeba dokončit rozestavěné projekty a pokračovat v opatřeních, která se dosud nepodařilo zrealizovat. Těmito jsou:

- Vybudování multifunkčního centra
- Budování turistických stezek – stezky pro pěší a cyklotrasy
- Sportoviště
- Další rozvoj společenského života v obci
- Doplnění dopravní infrastruktury pro chodce

Zároveň jsem na základě vyhodnocení dotazníkového a místního šetření navrhla do aktualizace SPRO Srubec přidat důležitou prioritu, kterou je **vybojovat toužený obchvat Srubce** a projekty, které by podpořily nejen občanskou vybavenost, ale i kvalitu života místních obyvatel. Těmito jsou:

- Vybudování restaurace s celodenním provozem, jejímž provozovatelem bude obec
- Zřízení prostor k pronájmu veřejných služeb
- Dobudování tělocvičny a kuchyně s jídelnou k místní nové ZŠ a MŠ

Položené otázky a další výsledky průzkumu nasvědčují tomu, že ačkoliv SPRO Srubec není aktualizován, ani vyhodnocován, implementace jistým způsobem proběhla a priority byly z velké části splněny. Zde bych navrhla využít proškolení zaměstnanců OÚ v oblasti efektivní správy a udržitelného rozvoje, na kterou jsou též poskytovány dotační tituly

I. Summary

Strategic planning is an essential aspect of every company's success. For this reason, it is also used in the public sector as the main management tool. A Village Development Plan is a document that outlines development procedures, prepared by a village, which can be used to mobilize potentials, capacities and allocate resources to move a village from a basic situation to a desired one in an orderly and accepted manner within a given timeframe. The primary objective of a strategic plan for the development of any territorial unit should be primarily to improve the quality of life of its inhabitants.

I chose this topic because I live and work in that village and I am interested in knowing more about this project. Besides, I am involved in this issue, because I started working for the municipal office one year ago. The theoretical part describes the terms such as public sector, municipaly development, strategic planning and strategic development plan. The practical part deals with a Strategic plan of village Srubec. This part includes its critical evaluation and proposal of its partial update, which proceed from analysis of development assumptions, from statistical data and questionnaire survey, which was carried out for the purpose of this update. The target of thesis is to analyze the development plan of the village Srubec and on the basis of the research to determine other priorities of the village development

Key words

municipaly development, priority axes, public sector, questionnaire survey, strategic development plan,

II. Seznam použité literatury

1. Balík, S. (2009). *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada publishing, a.s.
2. Blažek, J., Uhlíř, D. (2002). *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, klasifikace*. Praha: Nakladatelství Karolinum
3. Gillie, F. B. (1967). *Basic thinking in regional planning*. Hague: Mouton & Co
4. Hintea, C. E., Profiroiu, M. C., Ticlau, T. C. (2019). *Strategic Planning in Local Communities: A Cross-National Study of 7 Countries*. Cham: Palgrave Macmillan
5. Horzinková, E., Novotný, V. (2008). *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o.
6. Kadeřábková, J., Mates, P., Wokoun, R. (2012). *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing, a.s.
7. Kadeřábková, J., Mates, P., Wokoun, R. (2004). *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o.
8. Kozel, R. a kol. (2006). *Moderní marketingový výzkum*. Praha: Grada publishing, a.s.
9. Louda, T., Grospič, J., Vostrá, L. (2006). *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o.
10. Maier, K. (ed.). (2012). *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing, a.s.
11. Pavlík, M. (ed.). (2014). *Jak úspěšně řídit obec a region*. Praha: Grada Publishing, a.s.
12. Provazníková, R. (2015). *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe: 3. Aktualizované a rozšířené vydání teorie a praxe*. Praha: Grada publishing, a.s.
13. Sedláková, R., (2014). *Výzkum médií: Nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada
14. Víturka, M. (ed.). (2010). *Kvalita podnikatelského prostředí, regionální konkurenceschopnost a strategie regionálního rozvoje České republiky*. Praha: Grada Publishing, a.s.
15. Zenkl CB s.r.o. (2011): *Dopravní průzkum místní komunikace Stará Pohůrka – ČB Mladé*

Internetové zdroje:

1. Dobrá Voda u Českých Budějovic. (2017). *Strategický plán obce*. Retrieved from https://www.dobravodaucb.cz/e_download.php?file=data/editor/174cs_2.pdf&original=Strategick%C3%BD%20pl%C3%A1n.pdf
2. Ministerstvo vnitra České republiky. (2009). *Metodické doporučení*. Retrieved from <https://www.mvcr.cz/odk2/.../metodicke-doporuceni-blue-03-web-pdf.aspx>
3. Ministerstvo vnitra České republiky. (2019). Retrieved from <https://www.mvcr.cz/clanek/dobra-praxe-strategicke-planovani-jedna-z-podminek-rozvoje-mest.aspx>
4. Moderní obec (2003, 13. Srpen). Petr Adámek: *Téměř polovina obcí nemá svůj dokument*. Retrieved from <https://www.moderniobec.cz/města-polovina-obci-města-města-rozvoje-dokument/>
5. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. (2017). *Metodika řízení obce a hodnocení PRO*. Retrieved from http://www.obcepro.cz/data/metodika_rizeni_obce_a_hodnoceni_pro.pdf
6. Srubec. (2013). *Strategický plán rozvoje Obce Srubec*. Retrieved from <https://www.srubec.cz/strategicky%2Dplan%2Drozvoje%2Dobce%2Dsrubec/d-3691/p1=63>
7. Srubec. (2010). Nový územní plán 2010. Retrieved from <https://www.srubec.cz/novy%2Duzemni%2Dplan%2D2010/d-2135/p1=1231>
8. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích. (2012). Retrieved from <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
9. Zákon č. 250/2000 Sb. o obcích. (2017). Retrieved from <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250?text=p%C5%99%C3%Adjmy+rozpo%C4%8Dtu+obce>
10. Jihočeský kraj. *Program rozvoje jihočeského kraje 2014 – 2020* (n.d.). Retrieved April 16, 2020, from <https://www.kraj-jihocesky.cz/jihocesky-kraj/koncepcni-materialy#program-rozvoje-jihoceskeho-kraje-2014---2020>
11. Půček, M., Koppitz, D. (2012). *Strategické plánování a řízení pro obce, města a regiony*. Retrieved from

<https://www.researchgate.net/publication/279059975> Strategické plánování a řízení pro obce, města a regiony

III. Seznam obrázků, tabulek a grafů

OBRÁZEK 1: ZNAK SRUBCE, OBEC SRUBEC 2020	25
OBRÁZEK 2: POHLED NA OBEC SRUBEC, ZDROJ FOTO MILAN BINDER, R. 2018.....	25
TABULKA 1: ORGÁNY OBCE	8
TABULKA 2: STRUKTURA PŘÍJMŮ OBCE.....	13
TABULKA 3: STRUKTURA VÝDAJŮ OBCE	14
TABULKA 4: STRUKTURA MAJETKU JAKO NÁSTROJE DOSAHOVÁNÍ CÍLŮ ROZVOJE.....	14
TABULKA 5: SCHÉMA ROZPOČTU OBCE V ČR	15
TABULKA 6: FÁZE STRATEGICKÉHO ŘÍZENÍ VE VEŘEJNÉM SEKTORU	20
TABULKA 7: ZÁKLADNÍ STRUKTURA PRO	21
TABULKA 8: EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEL SRUBCE.....	27
TABULKA 9: VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL SRUBCE V LETECH 1991 A 2011	27
TABULKA 10: STRATEGICKÁ VIZE SPRO SRUBEC 2013 - 2020	31
TABULKA 11: PRIORITYNÍ OSY SPRO SRUBEC 2013 – 2020.....	32
TABULKA 12: PŘEHLED VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V OBDOBÍ 2013 - 2020.....	33
TABULKA 13: DOTACE NADACE ČEZ 2016.....	34
TABULKA 15: ROZVOJ VEŘEJNÉHO STRAVOVÁNÍ V OBCI A ROZŠÍŘENÍ KULTURNÍHO VYŽITÍ.....	54
TABULKA 16: ROZVOJ VEŘEJNÝCH SLUŽEB (BANKOMAT, LÉKAŘ)	55
TABULKA 17: OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	55
GRAF 1: OTÁZKA 1: „JAKÝ JE VÁŠ VZTAH K OBCI?“	35
GRAF 2: OTÁZKA 2: „CO SE VÁM V NAŠÍ OBCI NEJVÍCE LÍBÍ?“	36
GRAF 3: OTÁZKA 3: „CO NAOPAK POVAŽUJETE ZA HLAVNÍ PROBLÉMY OBCE?“.....	36
GRAF 4: OTÁZKA 4: „MÁTE POVĚDOMÍ O TOM, ŽE EXISTUJE STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE SRUBEC NA OBDOBÍ 2013 - 2020?“	37
GRAF 5: OTÁZKA 5: „ZNÁTE JEHO CÍLE?“	38
GRAF 6: OTÁZKA 6: „POVAŽUJETE SOUČASNÝ STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE OBCE ZA VYPOVÍDAJÍCÍ POŽADAVKŮM A TUŽBÁM OBČANŮ?“	38
GRAF 7: OTÁZKA 7: „JAKÉ JSOU DLE VAŠEHO NÁZORU PRIORITY ROZVOJE SRUBCE PRO OBDOBÍ 2021- 2026?“	39
GRAF 8: OTÁZKA 8: „JSTE SPOKOJEN/A S MOŽNOSTMI VEŘEJNÉHO STRAVOVÁNÍ?“	40
GRAF 9: OTÁZKA 10: „JSTE SPOKOJEN/A S ROZSAHEM VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V OBCI? (NÁVES, PARK, MÍSTA K POSEZENÍ S LAVIČKAMI)“	41
GRAF 10: OTÁZKA 11: "JSTE SPOKOJEN/A S KVALITOU MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ?"	41
GRAF 11: OTÁZKA 12: „JSTE SPOKOJEN/A S KVALITOU MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ?“	42

GRAF 12: OTÁZKA Č. 13: OTÁZKU „JSTE SPOKOJEN/A SE SPORTOVNÍM VYŽITÍM V OBCI?“	42
GRAF 13: OTÁZKA 15: „ÚČASTNÍTE SE SPOLEČENSKÝCH AKCÍ PRO DĚTI V OBCI?“	43
GRAF 14: OTÁZKA 16: „POKUD SE ÚČASTNÍTE, JAK JSTE POKOJEN/A SE SPOLEČENSKÝMI AKCEMI V OBCI PRO DĚTI?“	44
GRAF 15: OTÁZKA 17: „ÚČASTNÍTE SE SPOLEČENSKÝCH AKCÍ PRO DOSPĚLÉ V OBCI?“	44
GRAF 16: OTÁZKA 18: „POKUD SE ÚČASTNÍTE, JAK JSTE SPOKOJEN/A SE SPOLEČENSKÝMI AKCEMI V OBCI PRO DOSPĚLÉ?“	45
GRAF 17: OTÁZKA 19: „CHYBÍ VÁM V OBCI NĚJAKÉ VEŘEJNÉ SLUŽBY?(LÉKAŘ, BANKOMAT, CUKRÁRNA/KAVÁRNA)“	45
GRAF 18: OTÁZKA 21: „CO VÁM V OBCI NEJVÍCE CHYBÍ PRO SPORT A VOLNÝ ČAS?“	46
GRAF 19: OTÁZKA 22: OTÁZKU „CÍTÍTE SE BÝT DOBŘE INFORMOVÁNI O DĚNÍ V OBCI?“	46
GRAF 20: OTÁZKA 23: „JAKÝM ZPŮSOBEM ZÍSKÁVÁTE INFORMACE O DĚNÍ V OBCI?“	47
GRAF 21: OTÁZKA 25: „JSTE?“	48
GRAF 22: OTÁZKA 26: „VÁŠ VĚK?“	48
GRAF 23: OTÁZKA 27: „DOKONČENÉ VZDĚLÁNÍ?“	49
GRAF 24: OTÁZKA 28: „V JAKÉ ČÁSTI OBCE ŽIJETE?“	49
GRAF 25: OTÁZKA 29: „JSTE ZDE PŘIHLÁŠEN/A K TRVALÉMU POBYTU?“	50

Použité zkratky

ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
D3	Dálnice D3
EU	Evropská unie
MHD	městská hromadná doprava
MK	místní komunikace
MŠ	Mateřská škola
OÚ	Obecní úřad
PRO	Program rozvoje obce
SDH Srubec	Sdružení dobrovolných hasičů Srubec
SPRO	Strategický plán rozvoje obce
ÚP	Územní plán obce
ZŠ	Základní škola

IV. Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník

Dotazník spokojenosti občanů 2020

Vážení spoluobčané,
obracím se na Vás s prosbou vyplnění dotazníku, jehož prostřednictvím bych ráda zjistila Vaše názory na stávající situaci v obci a Vaše přestavy o jejím dalším rozvoji. Jsem studentkou Ekonomické fakulty na Jihočeské univerzitě a zároveň občankou Srubce, stejně jako vy. Dotazník je jedním z podkladů pro zpracování mé bakalářské práce na téma "Strategický plán rozvoje obce Srubec".

Dotazník je anonymní a je určen pro všechny občany starší 15 let.

Předem Vám děkuji za spolupráci, ochotu a čas, který vyplnění dotazníku věnujete.

*Povinné pole

Jaký je Váš vztah k obci? *

- Jsem zde od narození
- Přistěhoval/a jsem se před více než 20ti lety
- Přistěhoval/a jsem se před více než 5-ti lety
- Přistěhoval/a jsem se během posledních 5-ti let
- Jiné: _____

Co se vám v naší obci nejvíce líbí? *

(max. 3 odpovědi)

- bezpečnost v obci
- klidný život
- kontakty se sousedy a dalšími obyvateli obce
- blízkost přírody
- kulturní a společenský život
- vzhled obce
- sportovní vyžití
- příznivé životní prostředí
- Jiné: _____

Co naopak považujete za hlavní problémy obce? *

(max. 5 odpovědí)

- celkový vzhled obce a veřejných prostranství
- provoz a parkování automobilů v obci
- údržba v výstavba silnic a chodníků
- sběr, třídění a odvoz odpadů
- špatné podmínky pro podnikání
- nedostatek obchodů a služeb
- nedostatečné sportovní vyžití
- nedostatečné kulturní a společenské vyžití
- špatné vztahy mezi lidmi, nezájem o obec
- nedostatek pracovních příležitostí
- inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení, místní rozhlas)
- málo kvalitní životní prostředí
- Jiné: _____

Máte povědomí o tom, že existuje Strategický plán rozvoje obce Srubec na období 2013 - 2020? *

ANO

NE

Znáte jeho cíle? *

ANO

NE

Považujete současný strategický plán rozvoje obce za vypovídající požadavkům a tužbám občanů? *

ANO

NE

NEVÍM, plán jsem nečetl/a

Jaké jsou dle Vašeho názoru priority rozvoje Srubce pro období 2021-2026? *

Vyberte max. 5 odpovědí

Omezit rozrůstání obce

Prosazovat vybudování obchvatu obce

Vybudovat hřiště a sportovní centrum

Rozvíjet MHD

Zlepšovat kvalitu místních komunikací

Rozvíjet společenský život v obci

Budovat turistické stezky/cyklostezky/hipostezky

Rozvíjet komunikaci obecního úřadu s občany

Jiné: _____

Jste spokojen/a s možnostmi veřejného stravování? *

Oznámujte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

1 2 3 4 5

Naprostο spokojen/a Naprostο nespokojen/a

Navrhněte případně, jaký druh gastronomie byste uvítal/a.

Vaše odpověď _____

Jste spokojen/a s rozsahem veřejných prostranství v obci? (náves, park, místa k posezení s lavičkami) *

Oznámujte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

1 2 3 4 5

Naprostο spokojen/a Naprostο nespokojen/a

Jste spokojen/a s kvalitou místních komunikací?

- ANO
- SPÍŠE ANO
- SPÍŠE NE
- NEVÍM

Jste spokojen/a s časovým intervalem jízdního řádu MHD? *

Oznámujte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

	1	2	3	4	5	
Naprosto spokojen/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Naprosto nespokojen/a

Jste spokojen/a se sportovním vyžitím v obci? *

Oznámujte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

	1	2	3	4	5	
Naprosto spokojen/a	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Naprosto nespokojen/a

Pokud nejste spokojen/a, navrhněte, jaké sportovní vyžití by vám vyhovovalo:

Vaše odpověď _____

Účastníte se akcí pro děti v obci? *

- ANO
- NĚKDY ANO
- SPÍŠE NE
- NE
- Jiné: _____

Pokud se účastníte, jak jste spokojen/a s akcemi v obci pro děti?

Označte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

1 2 3 4 5

Naprosto spokojen/a Naprosto nespokojen/a

Účastníte se společenských akcí pro dospělé? *

- ANO
- NĚKDY ANO
- SPÍŠE NE
- NE
- Jiné: _____

Pokud se účastníte, jak jste spokojen/a se společenskými akcemi pro dospělé?

Označte jako ve škole známkami 1 - 5 dle toho, jak jste spokojeni.

1 2 3 4 5

Naprosto spokojen/a Naprosto nespokojen/a

Chybí vám v obci nějaké veřejné služby?(lékař, bankomat, cukrárna/kavárna) *

- ANO
- NE, za službami raději dojezdím mimo obec
- NEVÍM

Pokud vám veřejné služby chybí, napište konkrétní.

Vaše odpověď _____

Co vám v obci nejvíce chybí pro sport a volný čas? *

- Dětská hřiště
- Venkovní fitness, workout
- Víceúčelové sportovní hřiště
- Nic mi nechybí
- Jiné: _____

Cítíte se být dobře informováni o dění v obci? *

- 1 2 3 4 5
- Naprosto spokojen/a Naprosto nespokojen/a

Jakým způsobem získáváte informace o dění v obci? *

Vyberte ▼

webové stránky obce

email

komunikace s jinými občany

osobně na obecním úřadě

vývěsky, úřední deska

Navrhněte případný jiný způsob, který by vám vyhovoval.

Vaše odpověď _____

Jste? *

MUŽ

ŽENA

Váš věk? *

15-29 let

30-49 let

50-64 let

65 a více let

Dokončené vzdělání? *

základní

středoškolské bez maturity

středoškolské s maturitou

vyšší odborné

vysokoškolské bakalářské

vysokoškolské magisterské

vysokoškolské doktorské

V jaké části obce žijete? *

- Stará Pohůrka
- Ledenická
- "horní" Srubec
- "dolní" Srubec
- Na Štětkách

Jste zde přihlášen k trvalému pobytu?

- ANO
- NE

Vaše další připomínky, náměty, komentáře

Vaše odpověď

Příloha č. 2: Vyhodnocení dotazníku otázka č. 9

Následující příloha obsahuje připomínky a návrhy respondentů v dotazníkovém šetření. Jedná se o doslovné citace.

Otázka č. 9: Navrhněte případně, jaký druh gastronomie byste uvítal/a.

67 odpovědí (autentické odpovědi bez korekcí)

1. restaurace
2. Restauraci.
3. Restaurace
4. restaurace, kavárna
5. Restaurace
6. Nevím o veřejném stravování
7. kavárna, občerstvení
8. Restauraci
9. Pizzerie, Kavárna
10. restaurace (hospoda) s vařením a rozvozem nemohoucím
11. To si děláte legraci? To máte na mysli sekanou s vlašákem ze Smíšenky??!!
Takže jelikož tu nic není, uvítala bych tu cokoli, kde si můžeme dát oběd, večeři nebo odpolední kávu se zákuskem.
12. Stacil by vetsi obchod
13. Cukrárna
14. Cokoliv
15. klasická kuchyně
16. Jakákoliv gastronomie. Prakticky ve Srubci žádná není.
17. Příjemné posezení u vína nebo kávy, kde by šlo zůstat na večeři či oběd.
18. Cokoliv (restauraci, kavárnu, bistro)
19. Cokoli bude mit otevreno vic nez 2h denne.
20. Restauraci
21. Dal jsem číslo 4, protože kromě hospody si nejsem jistý, jestli jiné možnosti stravování existují. Myslím, že obec jako taková s tímto nemá moc společného. Pokud si někdo bude chtít otevřít třeba čínskou restauraci, tak s chutí do toho. Třeba bude úspěšný.
22. česká kuchyně, na oběd hotovky
23. restaurace s dětským hřištěm/koutkem
24. Tradiční českou kuchyň
25. Jakýkoliv, jedna hospoda pro více než 3tis. občanů je nedostačující.
26. Kavárna, restaurace
27. česká kuchyně
28. Restaurace s otevírací dobou každý den v týdnu
 - možnosti veřejného stravování nevim.
29. Celodenní na bázi jídelny.
30. Obědy pro seniory
31. Klasiku
32. Česká kuchyně
33. Stánek se zmrzlinou
34. Restaurace, kavárna.
35. větší restauraci se stálou nabídkou jídel

36. Bezlepkovou, příp. bezmléčnou (časté alergeny dělají problém stále většímu počtu strávníků, a to již od dětského věku).
37. restaurace, cukrárna,
38. restaurace s celotýdenním provozem
39. Italská kuchyně
40. Je ve Srubci vůbec veřejné stravování?
41. OBĚDY V RESTAURACI
42. restaurace s možností stravování
43. postivou hospodu s kvalitním jídlem
44. pizzerie
45. Kvalitní pohostinské stravování s odpovídajícím množstvím jídla, kvalitou a v odpovídajícím společenském prostředí včetně míst pro obec s 2500 občany
46. lépe fungující restauraci
47. Jakoukoliv
48. jediné stravování v obci, které využívám, je Hospoda na Špejcharu, jiné neznám
49. Rodinná restaurace, kde by byly vítány děti.
50. kvalitní restaurace
51. odlehčenou českou kuchyni s možností přiojednat si dostatek zeleniny či zeleninových salátů
52. Restaurace s výběrem aspoň 5-ti jídel s ne jen smažené pokrmy
53. vybudování restauračního zařízení, kavárny, cukrárny
54. Restaurace se spolehlivým provozem, pravidelným stravováním a možnost vyžití venkovního pro děti
55. regionální - od místních pěstitelů, zdravou, zeleninovou, raw,
56. Restaurace s celodenním provozem
57. Kvalitní závodní jídelna
58. STAčila by restaurace na návsi, která by měla otevřeno přes den, ne pouze večer
59. Obdoba hospody na Točně bohužel provoz ukončen.
60. Kavárna / restaurace
61. Na Srubci jakoukoli....pizzerii, restauraci vařící českou klasiku, ...
62. restaurace s denním provozem a kuchyní (ne hospoda)
63. Indickou
64. Klasika, možnost občas pro celiaky
65. vaření v pohostinství
66. kavárna, pizzerie
67. Jste spokojen/a s rozsahem veřejných prostranství v obci? (náves, park, místa k posezení s lavičkami)

Příloha č. 3: Vyhodnocení dotazníku otázka č. 14

Následující příloha obsahuje připomínky a návrhy respondentů v dotazníkovém šetření. Jedná se o doslovné citace.

Otázka č. 14: Pokud nejste spokojen/a, navrhněte, jaké sportovní vyžití by vám vyhovovalo.

76 odpovědí (autentické odpovědi bez korekcí)

1. Hřiště na kolektivní sporty
2. Víceúčelové hřiště. Nohejbal, tenis.
3. Dětské hřiště pro menší děti, pro dospělé volejbalové a basketbalové hřiště, tenisové kurty a cyklostezky pro inliny
4. Koupání
5. Multifunkční hřiště (volejbal, nohejbal, tenis)
6. večerní cvičení pro dospělé, sportovní kroužky pro děti
7. nohejbal, tenis, volejbal apod. Pokud by se podařilo dobudovat školní tělocvičnu - stálo by za úvahu jí v mimoškolních hodinách nabídnout veřejnosti...
8. nesportuji
9. všestranný sportovní areál s pevnými prvky pro cvičení, hraní a odpočinek (prolézačky, hor.stěna, posil.zabudované nářadí, branky na míč.hry, pinpong.mramor.stůl, lavičky, apod.)
10. Tělocvična a venkovní hřiště s pohybovými prvky
11. tělocvična, posilovna, atletický ovál s tartanem
12. sportovní centrum
13. Hřiště pro kolektivní sporty
14. Například basketbalové koše, pin-pong stůl apod.
15. Vybudování multifunkčního hřiště
16. volejbal, hala
17. Vybudování sportovního areálu - víceúčelové hřiště na tenis, nohejbal, beach, volejbal apod. Vybudování tělocvičny pro sportovní vyžití v zimních měsících.
18. Pohybovaktivity pro děti tak, aby nemuseli dojíždět do ČB a okolí
19. Něco víc pro děti
20. volejbal
21. Víceúčelové hřiště, cyklostezky, bowling?
22. Hřiště na míčové sporty
23. Více dětských hřišť
24. Multifunkční hřiště, alespoň 2
25. Sportovní hala s možností jakéhokoli sportu, byt omezeně
26. Máme tu fotbal, máme tu hasiče. Srubec by si zasloužil několik prostřanství /tenis, volejbal, fotbal/. Vůbec by to nemuselo být něco "mega". Na druhou stranu, otázkou je, jestli dnešní mládež by o to stála. Asi ano, některá ano. A myslím si i dospělí. Myslím, že by se mohl zkusit pingpongové stoly, třeba na návsí. Je to levná záležitost. Možná hloupý nápad, možná proč ne.
27. workoutové hřiště, hřiště na nohejbal, pinpongový stůl
28. veřejná tělocvična, sauna, venkovní posilovna,
29. Tělocvična a veřejná hřiště
30. Víceúčelové hřiště s umělým povrchem pro všechny věkové kategorie. Lepší umístění dětského hřiště.
31. Workout hřiště

32. Dobudovat plánované multifunkční hřiště.
33. Jaké koliv, hlavně sportovní vyžití pro děti
34. Jako rodiče malých dětí bychom uvítali více dětských hřišť. Zároveň by měly být velmi pestré, aby na hřišti pro nejmenší děti vedle postů, nebyly kocičky vytrusy (přímě uvnitř na kamenech). Je mi jasné, že je to těžce ovlivnitelné, ale je to nechtěné. Jedno hřiště a stejně tam člověk děti nemůže pustit, to je smutné.
35. Minimálně přístupné všestranné sportovní hřiště
36. Víceúčelové hřiště pro veřejnost, workoutové hřiště
37. Multifunkční hřiště, volejbal, tenis, beach volejbal
38. Více hřišť na sporty, beachvolejball, atd.
39. Volejbalové, nohejbalové hřiště (multifunkční)
40. volejbalové hřiště na návsi
41. především dostupná (a oplocená) hřiště pro děti v různých částech obce
42. cyklostezky by byly fajn (zejména s ohledem na Ledenickou a její provoz), ale nechci to stavět jako největší prioritu.
43. multifunkční sportoviště
44. veřejné sportoviště pro veřejnost,
45. Časové neomezené
46. Multifunkční hřiště, tenisové kurty, hřiště s umělou travou
47. Jedno fotbalové hřiště není sportovní vyžití
48. Tenis, squash,
49. multifunkční hřiště
50. sportovní hala, tělocvična na míčové hry
51. klubové sportovní vyžití pro děti (tanec, jiný sport než fotbal, atd.)
52. Multifunkční hřiště
53. stezky na kolo, aby se i děti měly kde projet
54. Atletický ovál, tělocvična, kurty na tenis/volejbal/nohejbal, bazén...
55. propojení Srubce s ČB cyklostezkou
56. celoroční multifunkční sportovní hala s možností i společenských akcí, venkovní víceúčelové zařízení (kurty na tenis, volejbal, košíkovou, nohejbal a jiné)
57. Např. multifunkční hřiště pro míčové hry pro mládež i dospělé, popř. workout hřiště. Pro velmi malé děti tu hřiště jsou, ale pro větší děti a mládež, pokud nejsou organizovaní, nemají kde si zaspotovat či zahrát.
58. Sportovní areál např. v místě bývalého odkaliště - pro všechny věkové skupiny, včetně oploceného hřiště pro nejmenší děti.
59. obci chybí víceúčelové sportoviště
60. antuka
61. je třeba tělocvičnu s kondičním cvičením pro seniory - to myslím je, ale není kde její kvalitně konat, možnost koupání v místních rybnících!
62. Tenisový kurt
63. vybudování tělocvičny
64. venkovní hřiště
65. Sportovní centrum/cyklostezka
66. sobotní, nebo více termínů v průběhu týdne a ve vyhovujících prostorech. Joga, tanec, čikung, aikido....
67. Jakékoliv, v obci není vůbec nic
68. Pro děti je tu jenom fotbal a možná sdh.. To je prostě málo..
69. Žádné zázemí pro sport v obci není (tělocvična, kurty, hřiště) pouze 1 hřiště a 1 fotbalové hřiště
70. Posilovna/sauna

71. Volejbalove hrise, fotbalove hrise pro volne hrani deti, detske hrise smerem ke Štěkám,
72. veřejný tenisový kurt, multifunkční hřiště
73. Víceúčelové hřiště, cyklotrasy.
74. cyklostezka, víceúčelové hřiště také pro spodní část Srubce
75. Hřiště pro starší děti a dospělé
76. sportovní kroužek pro děti - hlavně v zimě v tělocvičně, kterou Srubec nemá

Příloha č. 4: Vyhodnocení dotazníku otázka č. 20

Následující příloha obsahuje připomínky a návrhy respondentů v dotazníkovém šetření. Jedná se o doslovné citace.

Otázka č. 20: Pokud vám nějaké veřejné služby chybí, napište konkrétní.

105 odpovědí (autentické odpovědi bez korekcí, 6 z toho označilo ikonu „jiné“)

1. bankomat
2. Bankomat
3. Lékař
4. Lékař
5. Praktický lékař, supermarket
6. Bankomat
7. Lékař, bankomat.
8. Lékárna, automat na jízdenky pro MHD, bankomat a hlavně obchod, ale uvítala bych i kavárnu
9. lékař, MHDmat
10. kavárna, občerstvení, automat na jízdenky, veterinář
11. Bankomat, lékař, supermarket
12. veřejné služby
13. Společenský sál s restaurací, sportovní areál, lékař, obchod s větším výběrem zákl. potřeb,
14. Lékař, větší obchod, bankomat, kavárna/cukrárna, jakákoli podnikatelská činnost místních obyvatel, aby lidi odtud využívali služeb místních a ne cizích ve městě
15. supermarket
16. lékař, bankomat, kavárny pro matky s dětmi s hřištěm
17. Bankomat, lékárna
18. Bankomat, lékař, větší obchod s potravinami
19. Bankomat, automat na jízdenky na točně autobusu, lékař, poštovní pošta
20. Obchod s potravinami
21. Obchod lékárna bankomat
22. restaurace, kulturní dům, kavárna, sportovní areál
23. Bankomat, obchodní středisko, poštovní restaurace
24. Bankomat, větší obchod s potravinami
25. Obvodní lékař, bankomat
26. Větší obchod bankomat
27. Všechno. Těžko specifikovat jednotlivosti.
28. Bankomat, větší obchod, dobrá restaurace
29. Bankomat..Kvalitní obchod
30. Lékař, bankomat
31. Bankomat České Spořitelny, Kavárna
32. Lékař, bankomat, kavárna, restaurace
33. Cukrárna/kavárna, možnost stravování
34. Bankomat, pošta
35. Bankomat, kavárna
36. Lekar, bankomat
37. Vše jmenované
38. Výhodou Srubce je blízkost k ČB. Zároveň je to i právě nevýhoda. Mnozí služby v obci nepotřebují, jezdí do ČB. Na druhou stranu více služeb, lepší vztah

obyvatel k obci. Řekl bych problémem je nedostatek míst, kde by právě třeba lékař či kavárna mohly být. Vše by se muselo vybudovat. A to obnáší nemalou investici.

39. bankomat, obchod (Penny, Lidl...)
40. lékař, bankomat, market
41. bankomat, kavárna/čajovna,
42. Všechny
43. Větší obchod se zbožím například (Coop nebo něco podobného), Srubecká směsanka je již nedostačující. Rodiče, které jsou s dětmi doma rozhodně uvítají cukrárnu/kavárnu.
44. Lékař, bankomat, cukrárna, kavárna
45. Pořádný obchod, bankomat,
46. Ano, velice bych v obci uvítala již zmíněného lékaře, bankomat, rozsáhlejší obchod s potravinami, drogerii, nicméně i cukrárna či kavárna by byla velice příjemná. Da sr rict, ze kvuli vsemu se musi dojzdet do CB. Velice chvalim nove vzniklou pobočku pošty.
47. Místo k setkávání (restaurace)
48. bankomat, lékárna, lékař, market, automat na jízdenky MHD
49. Lékař, kosmetika, manikura, pedikura, kavárna, vinotéka
50. Cukrárna, kavárna, bankomat
51. Kavárna, lékař.
52. lékař, větší obchod
53. cukrárna/kavárna, obecně občanská vybavenost
54. Lékař, bankomat a podobně bych uvítala, ale nepovažuji to za tak kritické, pokud to je dostupné o kousek níž v ČB. Zásadní je promně osobně škola a školka (a jejich dostatečná kapacita + kvalita, může být dobré myslet i na děti s nutností diet typu bezlepková, bezmléčná - i kdyby třeba za nějaký příspěvek, protože ti, jejichž děti se chtě nechtě musí stravovat jinak - např. bezlepková či bezmléčná dieta - kvůli svému zdraví, jsou pak při nevstřícnosti školek stavění do těžko řešitelných situací - mluvím z vl. zkušenosti).
55. lékař, cukrárna
56. Např. Nákupní středisko typu Penny, Lidl
57. Pošta na Srubci i pro ulici u Naděje, protože pošta v Suchém Vrbném kam spadáme je opravdu katastrofa
58. supermarket, kavárna
59. Kavárna, cukrárna, pekárna
60. BANKOMAT
61. lékaři, cukrárna/kavárna
62. kavárna, kulturní dům, bankomat
63. lékař/lékárna, kadeřnictví, kavárna
64. lékař, lékárna, bankomat
65. Kavárna a bankomat
66. Bankomat, lékaři
67. bankomat, lékárna, kavárna s hernou pro děti
68. lékař, bankomat, policie
69. bankomat, kavárna
70. bankomat, supermarket
71. Bankomat, kavárna
72. Kavárna, déle fungující hospoda, bankomat
73. větší obchod - např. Lidl

74. To bych psal do rána. Nejraději bych si přál takové veřejné služby a v takovém množství, co mají v obci Hluboká nad Vltavou. Pro začátek bych byl šťastný alespoň s 5 % služeb, co tam mají.
75. bankomat, lékař
76. Bankomat, automat na jízdenky mhd
77. Jsem ze Staré Pohůrky, mám to blíže do S. Vrbného než např. nahoru na Srubec.
78. Nejvíce mi chyběla pošta a vlastní PSČ, ale to už máme :). Uvítala bych bankomat a cukrárnu/kavárnu nebo nějakou dětskou hernu, která by se dala využít i v zimě.
79. herna pro děti, kavárna, tělocvična
80. lékař
81. bankomat, kavárna - cukrárna, restaurace s dobrým jídlem, výběr zeleniny v našem obchodě
82. lékař, kavárny, cukrárna, restaurační zařízení, možnost stravování
83. Potraviny například jako Lidl, nic obrovského, myčka ruční na auta
84. Restaurace/Kavarna/Detsky koutek
85. bankomat, kavárna se zdravou nabídkou
86. Všechny, v obci není nic....
87. bankomat, většina obcí podobné velikosti je více soběstačná, co se týká obchodů a restaurací. Srubec je vyloženě jen místo k bydlení ale pokud člověk cokoliv potřebuje musí do ČB
88. bankomat, kavárna, lékař
89. restaurace, kavárna, bankomat, odpadkové koše
90. Bankomat, lékárna, lékař
91. Bankomat, obchod, kavarna, restautace
92. bankomat, poštovní schránka, zahuštění MHD o víkendů, úprava JŘ pro odjezdy do divadla a příjezdy z divadla
93. bankomat, pořádná pošta (otevírací doba pošty partner je naprosto nevyhovující)
94. bankomat, pořádný obchod a hospoda
95. Benzínka
96. Obchod, bankomat
97. Lékař, bankomat, kavarna,
98. téměř všechny (krom maloobchodu)
99. Bankomat supermarket

Příloha č. 5: Vyhodnocení dotazníku otázka č. 24

Následující příloha obsahuje připomínky a návrhy respondentů v dotazníkovém šetření. Jedná se o doslovné citace.

Otázka č. 24: Navrhněte případný jiný způsob, který by vám vyhovoval.

31 odpovědí (autentické odpovědi bez korekcí)

1. Vyhovuje mi stávající
2. mobilní aplikace
3. mail, sms, rozhlas, vývěsky
4. jasné zápisy ze schůzí zastupitelstva zasílané emailem
5. Facebook
6. Měsíční zpravodaj s informacemi a ne jen číst o hasičích
7. sociální sítě
8. Informační tabule
9. Email
10. Lepší přístup obce k informování. Za posledních několik let se informovanost výrazně zhoršila. Preferoval bych zlepšení komunikace ZO a vylepšení webových stránek (přehlednost, zveřejňování všech informací, nahrávek ZO, atd.)
11. Uvádět více informací na webu. Rozhlas je o ničem, nejde nic slyšet.
12. Newsletter na e-mail jako tomu bylo před zavedením GDPR. Zaslání souhlasu a odsouhlasení GDPR samotným uživatelem je velmi jednoduchá záležitost.
13. Prosim o pravidelné zveřejňování hlasového záznamu ze zastupitelstva na webu obce, jak bylo v minulosti zvykem
14. Více vyvesek, nebo možná častější zpravodaj.
15. Pro mne je ideální e-mail a webové stránky obce, u veledůležitých věcí (lokál. charakteru), které by neměly uniknout pozornosti, bych navrhovala přidat aspoň malou cedulku do schránky s třeba 1-2 větami, co se řeší, abych věděla, že se mám např. mrknout na web/úřední desku/doběhnout na obec se podívat do nějaké dokumentace či zkontrolovat spam koš (dávno jsem odběratelem novinek e-mailem, ale už se mi stalo, že e-maily chodily nejprve dobře a pak neznámo proč začaly chodit do spamu, díky čemuž uniklo mé pozornosti to, co se mne týkalo, přes veškerou snahu být v obraze, někteří jiní lidé zase třeba e-mail a internet tolik nepoužívají, rozhlasu není rozumět není-li člověk zrovna doma, nemusí být postřehnuto žádné hlášení, ale do schránky na dopisy snad kouká každý aspoň občas, a i malá cedulka vhozená jednorázově najatým brigádníkem by udělal službu).
16. SMS o nejdůležitějších věcech
17. Pokud nějaký informace přibude na webových stránkách a je důležitá, může se v mailu objevit prostě jen odkaz na příslušnou stránku. Není nutno text prepisovat.
18. email
19. Pravidelně aktualizované stránky na face booku.
20. Dříve chodily mailem veškeré novinky z webu, dnes je to "odfiltrované", o některých věcech se "pro jistotu" vůbec nedozvíme.
21. Vyhovuje mi z předešlé otázky ještě mail, hovor s občany a navrhuji větší informovanost prostřednictvím rozhlasu
22. Nejvíce informací čerpám ze Srubeckého zpravodaje, takto mi to vyhovuje.

23. Navrhuji přehlednější grafiku webových stránek s vyveskou nejnovějších informací a odkazem na podrobnosti. Na současných stránkách pro neznaleho třídění obsahu se těžko něco nalezne.
24. lépe a více informovat na webu obce plus využívat soc. sítě typu Twitter
25. aktuální upozornění na akce formou sms
26. Facebookový profil
27. Stále e-mailem ale veškeré informace z úřední desky a přehledněji seřazeny časové na webu
28. facebook
29. Srubecky časopis
30. Způsob vyhovuje, lze uvádět více informací.
31. Nic

Příloha č. 6: Vyhodnocení dotazníku otázka č. 30

Následující příloha obsahuje připomínky a návrhy respondentů v dotazníkovém šetření. Jedná se o doslovné citace.

Otázka č. 30: Vaše další připomínky, náměty, komentáře.

31 odpovědí (autentické odpovědi bez korekcí)

1. Mělo by se začít uvažovat o stavbě 2. stupně základní školy už teď, abychom zase za pět let neřešili stavbu na poslední chvíli, jako to bylo u stavby současné školy. Obec, která má 3 tisíce obyvatel a možná bude mít ještě víc, potřebuje plnohodnotnou školu.
2. Neprotěžovat tolik pouze hasičský sport
3. Radary na měření rychlosti, z důvodu opakovaných překračování rychlosti na Ledenické ulici.
4. oceňuji odvážný nápad s poštou - ale technické řešení pošty u zanedbaného rybníka vzhledu obce moc nepřidalo...
5. Zachovat vesnický ráz, vybudovat obchvat, chránit přírodu
6. Trvale zveřejněný (chodba OÚ) schválený plán rozvoje služeb a obč.vybavenosti v obci s harmonogramem plnění
7. Nesmyslné vyhazování peněz (napr. za ohnostroje na každou akci nebo za špatný projekt školy), zatímco pak peníze chybí tam, kde jsou třeba. Když už se něco dobrého udělá, je tam vždy něco špatně - napr. dětské hřiště na návsi nebude mít plot k silnici, dokud tam nějaké dítě nevběhne pod nakladak? Rozhodující pravomoci mají (zda se) nekompetentní osoby bez odborné kvalifikace, nefungují zde poradní orgány atd.
8. Napojení obchvatu do ulice Horní může vymyslet jen člověk s chorou myslí. Do klidné obytné zóny s úzkými klikatými ulicemi napojit provoz s obchvatu... A ještě přes kruhový objezd. Plánovaná výstavba domů za novou školkou! Jak je možné, že by zde měly vyrůst obytné domy, když zde platí limit maximální nadmořské výšky (letišť) a všichni v naší ulici se tím museli při stavbě řídit. Já osobně, abych zkolaudoval, tak jsem musel dům zakopat metr pod úroveň stávajícího terénu. Pokud někdo bude chtít stavět za námi, bude se muset dostat cca tři až pět metrů do země... To si nedovedu představit a budu celou situaci pečlivě sledovat. Nechci být anonymní a proto také prosím o odpověď: tschauder76@gmail.com. Děkuji. Tschauder
9. zamezit nekontrolovaným ohňostrojhům a absolutní zákaz volnému pobíhání psů ve volné přírodě
10. Nejdůležitější je vybudování obchvatu, provoz zde ničí celou vesnici. Hluk, prašnost, smrad je všude, nejen na Ledenické
11. Udržet to tu jako vesnici, ne jako velkoměsto s dálnicí uprostřed.
12. Realizace obchvatu!.
13. Víc pro rozkvet obce a vycistit hnusnej rybníček na návsi ten to potřebuje a upravit okolí.
14. Snaha o přesunutí činností z ČB na Srubec. Obchody, restaurace, lékaři, spotroviště, kultura, dětské hřiště.
15. Proč občané nevěděli o dlouhodobé uzavírací silnice do Mladého, kterou schválil zástupce obce?
16. Z lesa v lokalitě Na Štětkách by se mohl udělat park s lavičkami. Stačilo by vyřezat křoví, pár stromů a vznikla by pěkná oddychová zóna.

17. Zlepšení komunikace ZO s občany a informovanosti občanů, více naslouchat všem občanům.
18. Život v obci mi moc vyhovuje, jen jak jsem výše zmínila nějaké připomínky. A jsem moc ráda za výstavbu školy a moc věřím, že se podaří jí časem rozšířit na úplné základní vzdělávání, až do deváté třídy.
19. Vzhledem k velikosti obce, větší občanské zázemí by snad přispělo k tomu, aby Srubec nebyl pouhou noclehárnou, jak je mnohými označován. Hospoda je fajn, ale chce to víc, na ten počet obyvatel. Lidé raději jedou za dobrou večeří do Budějce. A na kafe s přáteli zas jen k přátelům.
20. Jen slepý a duševně nevyrovnaný jedinec nemůže vidět změny, ke kterým ve Srubci dochází. Chápu, že ne vše jde udělat hned. Ještě bych měl napsat, že změny ke kterým dochází jsou změny k lepšímu (škola, MHD, kontejnery atd...). Přeji vám hodně energie do dalšího budování naší krásné obce, která je sice pro mnohé jen "přespávací", ale pro mnohé i příjemné místo, kde se dobře žije. S pozdravem Michal Kurfiřt
21. Zrealizovat obchvat Srubce, co nejdříve.
22. CHCEME OBCHVAT
23. Zveřejnit výsledky ankety a opatření, která z ní vyplynou. V opačném případě je anketa naprosto zbytečná. Vypovídací schopnost dotazníku je obecná. Veškeré nedostatky a současné problémy začaly vznikat již diletantním přístupem k řízení rozvoje obce před 25 léty a mnoho let tento přístup pokračoval.
24. Nejsem zastávce a ani odpůrce obchvatu, ale asi by bylo dobré se zamyslet nad tím jakou bude mít obchvat pro obec výhodu. Já jsem toho názoru, že vůbec žádnou. Po vybudování obchvatu jsem si téměř jistý, že se provoz zvýší, protože vytvoříme přímou cestu k dálnici a veškerá doprava od Borovan, Olešnice, atd. pojedou přes Srubec. A to nemluvím o kamionové dopravě, která momentálně z velké části jezdí přes Nové Hodějovice. Místo toho, aby se ulehčilo jedné části obce, tak zatížíme další část a je jedno jaká varianta bude vybudovaná. A to nemluvím o tom, že pokud se vybuduje současná varianta, tak znemožníte občanům bezpečný přístup do jedné z nejhezčích částí Srubce (oblast České Švýcarsko).
25. Přestat stavět na Srubci, který je neskutečně zastavěný. Nikam se pořádně nedá jít. To samé pro děti žádné pořádné využití
26. Jeste jednou děkujeme za nove otevrenou postu, budeme se tesit na dalsi novinky v obci.
27. Provést revitalizaci rybníka v horní části Srubce.
28. Nejsem spokojena se zmenami spjatymi s provozem MHD do casti Na Stetkach. Autobusy budou projizdet obytnou zastavbou, niceni komunikaci, bez vybudovani chodniku a za spatneho osvetleni komunikace mezi navsi a ul. Zborovska s autobusem MHD a osob. automobily v zadech pri ceste z CB. Planovane umistení zastavek nevyhovuje. Dale: ul. Zborovska dlouhodobě zde není dodržována předepsaná rychlost a k tomu přibude provoz MHD.
29. opravit katastrofální stav cesty na Dobrou vodu
30. U otázky "Považujete současný strategický plán rozvoje obce za vypovídající požadavkům a tužbám občanů?" je těžké odpovědět jen ANO nebo NE, i když jsem ho četla (a tudíž nechci odpovědět NEVÍM? nečetla jsem ho). Odpověděla bych spíše ano, ale jak v čem. 2) Rozhlasu stále (bohužel) není moc rozumět. Čili lepší na něj nespolehat. 3) E-mail lepší (pokud ovšem nezačne chodit do spam koše, což si každý musí hlídat sám, jen dávám na vědomí, že někdy i toto může nečekaně způsobit komplikace a neznamena to nezajem o informace). 4)

A - mělo by být samozřejmostí developerům nedůvěřovat a vše podstatné, co tvrdí, chtít buď doložit písemně nebo si aktivně prověřit či informovat dotčené občany o tom, že je tu něco, o čem by se měli zajímat a co si ve svém zájmu mají případně prověřit sami (ale aspoň jim dát vědět, že tu něco k pídění, zjišťování a řešení je), ne roky sedět na informacích a čekat, že se jich nic netušící občan (v dnešní, stresuplné a uspěchané době) dopídí sám, když k tomu nemá důvod (anebo že ho s tím seznámí ten, kdo o odpor vůči svému záměru rozhodně nestojí, tj. developer sám). A nespolehat na stavební úřad a jeho postupy (a v zájmu obecním vše kontrolovat) - přinejmenším pokud a dokud má Srubec na starost paní Sezemská, která evidentně nezná či nedodržuje ani správní postup, ani neví, jaký územní plán odkdy dokdy platí v té jediné obci, kterou má na starost! 5) A ještě 1 otázka k zamyšlení: když nějaký úředník nějakého úřadu nefunguje dobře, je lepší si na něj stěžovat a dosáhnout buď jeho lepší práce nebo dohledu nad ním či jeho výměny (aby se situace mohla zlepšit) anebo neustále se zatnutými zuby snášet jeho chyby a napravovat následky (které časem můžou být ještě větší a potenciálně již ani nemusí být napravitelné), jen aby "si obec nerozzlobila stavební úřad"?! Úřad (i ten stavební) je tu od toho, aby rozhodoval dle správných správních postupů a platných územních plánů plus při zvážení všech konkrétních aspektů toho či onoho záměru, a ne od toho, aby jedněm šel na ruku a druhým beztržně způsoboval škody (i kdyby jen svou nedbalostí či zjednodušováním si práce, není-li to dokonce o úplatcích)! A ani obec by se neměla bát se případně ozvat (pravděpodobně bude mít i lepší, silnější pozici než obyčejná soukromá osoba).

31. Vybudovat co nejdříve obchvat Srubce.
32. Potřebujeme nutně obchvat!!!
33. Dobrý den, bydlím na Srubci od roku 2008. Objektivně mohu uvést, že s působením p. starostky Malé došlo v obci k rapidnímu rozvoji obce. Pevně doufám, že jí pracovní nasazení vydrží a dotáhne do cíle všechna svá přání a projekty. Školka M.
34. Proším o budování chodníku, cyklostezek, parkovacích míst
35. Uskutečnit obchvat Srubce.
36. Lepší řešení dodržování dopravních předpisů, rychlosti a kontrola dodržování výhledového úhlu v křižovatkách při výstavbě oplocení.
37. Hodně štěstí
38. Máme menší děti školou povinné a tak bychom přivítali lepší obslužnost MHD. Říkám si, jak je možné, že na Dobrou vodu, která má výrazně méně obyvatel, jezdí autobus s minimálně dvojnásobnou četností a dokonce dvě linky. Je to tím, že jsou ochotni vydávat větší finance na MHD? Nebo tím, že mají v obci méně zastavek a méně "do kopce", takže je jeden spoj stojí méně? B) Křížovaky Lomené a Lesní ulice s Na chalupy jsou postaveny tak, že všichni řidiči opticky vnímají ulici Na chalupy jako hlavní. A tak se také chovají - rychlá jízda. Ve skutečnosti by ale měli ve směru na Dobrou vodu dávat přednost vozidlům přijíždějícím shora z Lomené/Lesní. Na křižovatce s Lomenou tyto přednosti ani nedávají smysl, protože pokud bude auto přijíždějící od Ledenické dávat přednost autu z Lomené, zablokuje se příjezd od Ledenické a auto z Lomené ani neprojede. Čekám, kdy se na těchto dvou křižovatkách stane nějaký průšvih. Hodily by se tam buď jasné svislé značky upozorňující na přednost zprava, nebo jasné příznání přednosti vozidel na Na Chalupy.
39. Fandíme paní starostce, děláte to dobře! Chceme obchvat!!!

40. Chybí mi oplocení hřiště na návsi, zcela chybí hřiště v oblasti U Naděje (ta prolejška jedna u rybníka, to snad ne!). Pokud sem spadá i Pohůrka, pak mi velmi vadí část bez chodníku naproti autoservisu. S kočárkem je to masakr.
41. Proč nejsou nové kontejnery na odpad "smart"? Jsou nyní mnohem dále a často se stane, že k nim doneseme odpad a zase se vracíme zpět, že jsou plné. Ideálně tedy, aby bylo v nějaké aplikaci vidět, zda jsou plné (a kolik), jestli tedy má smysl tam odpad nosit.
42. v zimním období prakticky nesjízdné místní komunikace
43. zasadit se o bezpečnost občanů na stávajících komunikacích, kde chybí chodníky a to formou retardérů alespoň na místech, kde občan vstupuje přímo z vchodu zahrady do vozovky (příklad u domu č.p. Dobrovodská 321). Umístit zrcadla na nepřehledných křižovatkách (příklad křižovatka Dobrovodská a Lesní , Lesní a Na Chalupy - 2 zrcadla pro oba směry v odpovídajícím rozměru či dle potřeby jinde). Zajistit bezproblémový průjezd obcí už tak na úzkých a zdraví nebezpečných místních komunikacích s mnoha výmoly, děrami a zničeným asfaltovým povrchem (příklad ulice Lesní, Na Chalupy, Dobrovodská na rozhraní s Dobrou Vodou. Mimo tento katastrofální povrch těchto silnic zde po krajích parkují nejen osobní a dodávkové vozy, které prakticky nedovolí bezpečný rozhled a průjezd osobnímu automobilu. Jak by potom těmito místy mohla projet rychlá zdravotní služba, zimní posypové vozidlo a už vůbec neřeším hasiče a rozměry jejich aut, či bezpečnost občanů a hlavně dětí, které po těchto " silnicích " každý den chodí, třeba ze školy. Navíc jsou v obci obytné zóny, kde je jasně dán ZÁKAZ PARKOVÁNÍ a je na toto pamatováno i ve stavebním zákoně obce, kdy každý dům musí mít alespoň 2 parkovací stání na svém pozemku. Tak proč to obec toleruje, myslím tím stání na komunikaci ? Víím, jak to mají zastupitelé složitě se všemi připomínkami či průšvihy, které na ně zbyly po minulých vedeních, ale udělat pořádek s parkovacími auty v zákazech, je přece jednoduché. Na srdci bych toho měl o mnoho víc , ale nechci si jenom stěžovat a víím , co se naopak zastupitelům za tu krátkou dobu povedlo (školky, škola, nové silnice, točna MHD a jiné. Za tyto nemalé akce si jistě zaslouží můj velký dík a uznání. Za svými názory a postoji si stojím, proto přidávám i své jméno, a ani se nebráním osobní schůzce s vedením obce, pokud si to bude přát a mne osloví. S pozdravem, Jiří Řehoř Dobrovodská 321.
44. Zaměřil bych se na omezení další výstavby, domů a lidí je tu dost. Chybí tu více přírody, já osobně bych uvítal, kdyby naše obec měla více ráz vesnice než městské zástavby.
45. Ten, kdo vybíral hudbu na čertovskou akci loni na návsi, mě hodně potěšil, dobrý vkus, byla to paráda. Mám velkou radost i z toho, jak to pokračuje se stavbou ZŠ. Mateřská školka je dobře zorganizovaná...je to tu lepší a lepší. Snad jen více kontejnerů na tříděný kov.
46. Občas si pozvat policii s radarem, (nebo pořídít či zapůjčit úsekové měření) kvůli velkému a častému nedodržování maximální povolené rychlosti a to nejen na Ledenické ulici. Děkuji
47. Připomínám tělocvičnu, koupání v rybnících - kde to jde a venkovní fitness!
48. Děkuji, děláte to skvěle.
49. Velmi oceňuji výstavbu točny Na Štětkách.
50. Co nejdříve omezit nákladní, osobní dopravu na Ledenické ulici. (Obchvat Srubce)
51. Kdy bude jezdit autobus na štětky? V jakých intervalech?
52. Ať se Vám daří :-)

53. nemám

54. Těším se až bude obchvat kolem obce.