

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Renata ŠVECOVÁ
Název práce	Orgány obce v rámci přenesené a samostatné působnosti
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Slobodník Martin, JUDr. Ph.D.
Oponent	JUDr. Marek Jančík

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.0

Poznámka: V textu se častěji vyskytla chybná interpunkce při uvádění názvů zákonů (např. strana 10), dále pak byly v textu drobnější gramatické chyby (např. na str. 11, 20, 28, 43 aj.).

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si vybrala zajímavé téma týkající se přenesené a samostatné působnosti obce. V úvodu si autorka stanovila cíle, které se jí podařilo naplnit. Bakalářská práce je velmi přehledná, je rozdělena do deseti kapitol.

Praktická část bakalářské práce vhodně pojednává o konkrétní obci (Lišov). Bylo by zajímavé porovnat například příjmy, výdaje, ale i orgány města s počtem obyvatel do 5 tisíc s městem, jehož počet obyvatel by byl kolem 50 tisíc. Uvedené lze brát jako námět na další akademickou práci. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Kdo všechno se smí účastnit jednání rady obce, kde je to uvedeno? Kdo smí dělat zápis z jednání rady obce? Smí se například řadový zaměstnanec obecního úřadu účastnit celého jednání rady obce?

Jaký má autorka názor na případnou kontrolu obcí ze strany Nejvyššího kontrolního úřadu? Šlo by o vhodnou kontrolu veřejných prostředků, nebo by došlo k tzv. duplicitě kontrol?

Datum: 11.05.2020

Podpis oponenta