

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petra KUBEROVÁ
<b>Název práce</b>	Analýza hospodaření zemědělského podniku
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zdeněk Radek, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lukáš Polanecký

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Téma práce je důležité už jen pohledem toho, že se jedná o zemědělské družstvo, které produkuje produkty k dalšímu zpracování a zajištění dalšího užitku pro obyvatele a tedy zajišťující fyziologické potřeby např. definované Maslowem.

### 2. Logická struktura práce 2.0

**Poznámka:**Autorka práce zajistila dostatečný přehled jednotlivých metod od běžných (jednoduchých), až po propracovanější modely, které řeší finanční analýzu podniku. Autorka práce analyzuje situaci, ale mohla více odůvodnit výsledky.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cíl práce autorka naplnila a podmínila ho již zmiňovanými analýzami, metodami vhodnými pro danou problematiku. Autorka převážně komentuje dosažené výsledky, kde se mohla více zaměřit na jejich odůvodnění.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Metod pro zpracování autorka uvedla celou řadu. Začala běžnými a jednoduchými ukazateli, kde v podstatě komentuje dosažené hodnoty. Postupně se autorka zaměřuje na hlubší zpracování za použití bonitních a bankrotních modelů.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:**Přínos práce je určitě patrný. Provedená analýza je dobrým signálem pro představitele družstva a hlavně diskuse na určitými analýzami, které nedosahují úplně vhodných výsledků může vést k posílení a zlepšení současné (dobré) pozice.

### 6. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Autorka práce použila dostatečný počet odborných zdrojů. Přínosem pro tuto práci je také použití časopiseckých studií, kterými autorka vhodně aktualizuje a inovuje danou problematiku.

### 7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Práce je po formální stránce v pořádku. Zpracování textu je na velmi dobré úrovni, kde autorka vhodně pracuje s odbornými terminologiemi. Grafická úroveň je velice přehledná. Autorka mohla dát lepší formu uvedeným tabulkám.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Všechny připomínky a přínosy práce jsme se snažil vystihnout v poznámkách pod jednotlivými hodnotícími kritérii.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Autorka práce by mohla vysvětlit proč si právě zvolila vybrané bonitní a bankrotní modely a uvést jaké další zástupce těchto skupin zná.

Datum: 11.05.2020

Podpis oponenta