

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Alena PUCOVÁ
Název práce	Shared accommodation: Current state and possibilities of its development on the Island of Madeira
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma sdílené ekonomiky je poměrně aktuální. Studentka práci zpracovává pro vybranou destinaci Madeira a v angličtině, což náročnost tématu zvyšuje.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:Práce je logicky strukturovaná. Pouze bych ocenil lepší popis metodologie výzkumu a v části 4.5.1 by měla být data o respondentech předržena dalším výstupům. V práci postrádám kapitolu, která by všechny výzkumy shrnula.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:V práci postrádám shrnutí výsledků všech výzkumů, návrhy na odstranění bariér jsou relativně obecné, potenciál vývoje není zcela nastíněn.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Metodicky práce využívá několik přístupů k získání informací, velice oceňuji snahu o komplexní pohled.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka:Doporučení jsou koncipována obecně (bylo by je však možné odvodit i bez široce realizovány průzkumu).

6. Práce s literaturou 1.5

7. Formální stránka 2.5

Poznámka:Některé grafy jsou špatně zvolené např. graf 6, 10 atd. Některé grafy jsou označeny jako obrázek (picture 18), některé jako graf.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově je práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře. Autorka využila několika metod zjišťování dat, ale potenciálu získaných dat nedokázala zcela využít. Chybí syntéza

získaných dat, jejich společné shrnutí, i proto jsou pak doporučení spíše obecného charakteru. Data v kap. 4.2 a 4.3 by možná bylo vhodnější prezentovat přímo jako srovnání, zde je navíc metodologický problém srovnání dat z dubna a srpna, což jsou zcela jiné části sezony, to mimo jiné může vysvětlovat zjištěné rozdíly v ceně i obsazení. V dílčích komentářích konstatuji další slabé stránky práce (např. chyby v označení obrázků/grafů, nesprávně zvolené grafy apod.). Na druhou stranu autorka řeší aktuální téma, v angličtině, využívá několika metod zjištění dat, to jsou silné stránky práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Mohla byste se pokusit vysvětlit pokles počtu nabízených sdílených pokojů o 50 % (viz tab. 6 a související text)? Jaký odhadujete vývoj do budoucna?

Co pravděpodobně ukazuje průběh křivky na obrázku 18 o dalším potenciálu rozvoje počtu pronájmů? Usuzujte z jejího tvaru.

Co považujete za hlavní negativní dopady AirBnB na destinaci Madeira?

Datum: 14.05.2020

Podpis oponenta