

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Lukáš HRZÁN
Název práce	Lidský a sociální kapitál v českém zemědělství
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Renata Klufova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou strukturu, základní pojmy jsou diskutovány dostatečně, metodologicky je rovněž zvládnutá.

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Jeden z cílů, které si autor vytyčil (jakým způsobem se snaží podniky získat a udržet zaměstnance) může být z hlediska hodnocení lidského kapitálu diskutabilní z hlediska reprezentativnosti v rámci dané problematiky.

3. Metodický postup 2.5

Poznámka:V práci byly vhodným způsobem použity nástroje pro analýzu kategoriálních dat z dotazníkového šetření, avšak pouze jakýmsi "minimalistickým" způsobem. Diplomant by měl prokázat vyšší úroveň schopnosti statisticky analyzovat data

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka:Domnívám se, že formulace výzkumných otázek a závislosti testované v praktické části mohou být, vzhledem k možnostem použitého dotazníku, diskutabilní .

5. Práce s literaturou 1.0

6. Formální stránka 1.0

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

Poznámka:Student prokázal velmi dobrou znalost problematiky, zejména v teoretické rovině. Praktická část práce by si zasloužila větší pozornost (formulace hypotéz, volba vhodných statistických technik).

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá často diskutovanými lidským a sociálním kapitálem se zaměřením na zemědělské podniky. Je logicky strukturovaná, vhodným způsobem jsou zavedeny základní pojmy a diskutována literatura k tématu. Diskutabilní je statistické vyhodnocení dat z provedeného dotazníkového šetření a volba výzkumných otázek s ohledem na to, jaké informace by bylo možné

z použitého dotazníku skutečně získat. Vhodně jsou zvoleny statistické metody pro analýzu kategoriálních dat. Statistickou analýzu však bylo možné při dostatečné komunikaci provést sofistikovanějším způsobem - např. namísto výpočtu koeficientů závislosti pro jednotlivé regiony (a tudíž na malých vzorcích) by bylo vhodnější použít znaménkový test. Rovněž zde postrádám dostatečnou diskusi výsledků praktické části s částí teoretickou. Až na tyto připomínky lze však práci hodnotit pozitivně a částečně prakticky využitelnou.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Proč hodnotil autor vztah mezi spoluprací se vzdělávacími institucemi a najímáním sezónních pracovníků? Jaký to má teoretický a praktický význam?
- 2) Jakým způsobem probíhal sběr dat pro dotazníkové šetření? Je použitý výběr podniků reprezentativní?
- 3) Popište praktickou uplatnitelnost zjištěných výsledků.

Datum: 14.06.2020

Podpis vedoucího práce