

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Marcela BŘEZINOVÁ
Název práce	Finanční nástroje na podporu místního rozvoje na Českokrumlovsku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Šlachta Martin, doc. Mgr. Ph.D.
Oponent	doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Problematika finančních nástrojů na podporu místního rozvoje patří vzhledem k neustále se měnícím podmínkám mezi dlouhodobě aktuální a významné téma nejen v ČR, díky čemuž je toto téma i hojně zastoupené v literatuře.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou a konzistentní strukturu vycházející od definice základních pojmů, metod a vybraných problémů a poznatků regionálního rozvoje, které jsou následně úspěšně aplikovány v praktické části práce.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Verifikace stanovené hypotézy vychází primárně z informací vedení obce, které je zodpovědné za tvorbu strategií, jejich naplňování a financování. I osobní zainteresovanost tak může být důvodem, že se hypotézy u všech obcí potvrdily.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Ocenit lze metodologii kvalitativního výzkumu se zaměřením na metodu hloubkového rozhovoru, která ale mohla být doplněna "tvrdými" rozpočtovými daty (např. podíl kapitálových výdajů, ukazatel autarkie či samofinancování obce).

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Diplomová práce je zajímavou a originální sondou do regionálního rozvoje významných obcí ČR, hlavní přínos práce spočívá v identifikaci rozvojových cílů/priorit obcí při přiřazení konkrétně využívaných finančních nástrojů.

6. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Diplomová práce vychází z dostatečného množství informačních zdrojů, ocenit lze četné zahraniční zdroje. V některých případech není 100% dodržena cit. norma (+nejednotnost). Kriticky lze hodnotit převažující internetové zdroje.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka:V rámci formální stránky lze identifikovat pouze drobné nedostatky (např. gramatické chyby), práce je jinak zpracována velmi pečlivě.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce je kvalitně zpracována bez zásadnějších obsahových či formálních nedostatků a představuje zajímavou sondu do problematiky regionálního rozvoje Českokrumlovska, ocenit lze rozsah kvalitativního výzkumu se zaměřením na metodu hloubkového rozhovoru, na straně druhé měla autorka kriticky předpokládat, že se jednotliví respondenti z řad vedení obce asi nebudou kriticky vyslovovat ke své práci, k naplňování priorit a strategií regionálního rozvoje jednotlivých obcí. Zjištěné informace z hloubkových rozhovorů by si pak zasloužily "verifikaci" pomocí např. statistických dat MF ČR apod. Přínosy práce lze spatřovat zejména v sumarizaci jednotlivých rozvojových cílů a přiřazení konkrétních finančních nástrojů, které jsou ale bez konkrétního finančního vyjádření. Diplomová práce splňuje nároky na tento typ závěrečné práce po formální a obsahové stránce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Na základě jakých kritérií byl stanoven výběrový vzorek municipalit Českokrumlovska?
2. Je podle Vás pravděpodobné, že by se vedoucí představitelé obcí vyjádřili kriticky k naplňování strategických cílů, když za ně nesou plnou politickou odpovědnost?
3. Zlepšila se dle Vašeho názoru situace v oblasti dostupnosti finančních nástrojů na podporu místního rozvoje, pokud porovnáme programovací období 2007-2013 x 2014-2020?
4. Jak se dle Vašeho názoru projeví poslední změny rozpočtového určení daní na výběrovém vzorku obcí Českokrumlovska?
5. Jaký vliv má dle Vašeho názoru existence lidského a sociálního kapitálu v obcích na využívání rozvojových finančních nástrojů (např. v Lipně nad Vltavou je stejný starosta více než 20 let)?

Datum: 12.05.2020

Podpis oponenta