

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Andrea PRAŽÁKOVÁ
<b>Název práce</b>	Analýza mezinárodního obchodu s vybranou komoditou
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Tichá Lucie, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Volfová Hana Ing

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Aktuální a zajímavé téma, které celosvětově doznává množství změn.

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce respektuje obvyklou strukturu odborné práce, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Všechny cíle byly v práci naplněny.

4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Cílem práce by neměla být analýza, neboť ta je spíše cestou k jeho dosažení. V zadání práce je ale cíl definován vhodně. Metodický postup je zvolen vhodně, u dotazníkového šetření není zcela zřejmé, zda byl osloven celý základní soubor.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Přínos práce spočívá v komplexním přehledu a provedeném dotazníkovém šetření. Výstupy jsou kvalitní, pouze u hodnocení hypotéz by bylo vhodné vyhodnotit také směr a těsnost vztahů mezi jednotlivými veličinami.

6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Rešerše je v této práci spíše prakticky zaměřená, i přesto je zpracována velmi podrobně a komplexně. Pro vyšší teoretický přínos by bylo třeba využít více odborných pramenů.

7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**V textu se objevují menší gramatické chyby a překlepy, celkově je však po formální stránce zpracována velmi pěkně.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce zpracovává velmi zajímavé téma a přináší některé důležité poznatky, a to především díky marketingovému výzkumu, realizovanému v B2B sektoru. Obvykle se výzkumy zaměřují na spotřebitele, tento výběr cílové skupiny je osvěžující a zajímavý. Z formálního hlediska by bylo

třeba výzkum více specifikovat a řádně okomentovat všechny jeho náležitosti. I v tomto pojetí jej lze považovat za formálně správně vedený. Jeho vyhodnocení je v pořádku, potenciál spatřuji ve větší specifikaci výsledků vůči charakteristikám pražírén, což v práci řešeno příliš nebylo. Hypotézy potvrzují obecně přijímané poznatky, při jejich vyhodnocení je použita odpovídající statistická metoda. V případě prokázaných vztahů mezi veličinami by bylo vhodné určit také směr a těsnost, aby byl přehled komplexní. I tak je možné poznatků využít v praxi. Celkově je práce zpracována velmi dobře až výborně, osobně se přikláním k hodnocení výborně.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Mohou navržená doporučení významně přispět k praktickému zjednodušení či větší transparentci v této oblasti?

Jak si aktuálně stojí český spotřebitel ve vztahu k pražírám? Dochází k posilování spotřebních vztahů, nebo je vývoj pomalý?

Datum: 28.09.2020

Podpis oponenta