

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Jitka BOROVIČKOVÁ
Název práce	Značka destinace jako součást destinační image
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Petr Janecek Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou strukturu.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíle byly naplněny

3. Metodický postup 1.0

Poznámka:Byla vhodně zvolena metodika a uvedeny všechny důležité náležitosti výzkumu

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Práce má velký praktický přínos, návrhy jsou aplikovatelné v praxi

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Teoretická část je provázaná s praktickou. S literaturou je pracováno na vysoké úrovni.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka:Práce je hezky zpracována. Obsahuje jen pár drobných překlepů.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka:Autorka pracovala s nasazením a samostatně, pravidelně konzultovala

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka si vybrala zajímavé téma branding a image destinace. Jako zkoumanou destinaci vybrala Plzeň z důvodu záměru změny vnímání její image. Teoretická část je hezky zpracována a je vidět, že autorka umí pracovat s textem. Dobře kombinuje literární zdroje, literární prameny komentuje a porovnává. V literární rešerši také velmi vhodně komentuje dopady situace spojené s pandemií COVID-19. V teorii je znatelný akcent na vývoj destinace a s tím související i image, resp. brand destinace, což dává této části velmi aktuální propojení s tématem a výběrem zkoumané destinace. Cíle práce jsou dobře sestavené. Autorka si stanovila výzkumné předpoklady. První dva by měly být trochu kvantifikované. Studentka použila vhodně kvantitativní formu získávání dat pomocí dotazníku. Design dotazníku odpovídá běžným výzkumům image a jeho zpracování

probíhá na dobré úrovni s využitím statistických metod. Autorka také velmi dobře uvádí omezení výzkumu, resp. výzkumného vzoru. Je patrné, že umí vědecky uvažovat a uvědomuje si i nedostatky výzkumu. V praktické části je také využito komparační analýzy města Plzně s jejími konkurenty ve vybraných oblastech. Analýza je zpracována velmi precizně a přináší zajímavé výsledky. Vyhodnocení dotazníkového šetření je také zpracováno na vysoké úrovni. Následuje velmi hezky zpracovaná diskuze k výsledkům výzkumu. Návrhy jsou velmi zajímavé a realistické. Karta destinace je detailně rozpracovaná a lze tento návrh použít při její realizaci. Autorka pracovala samostatně aktivně spolupracovala. Práce má praktický přínos a je na vysoké odborné i formální úrovni. Z těchto důvodů hodnotím práci stupněm výborně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké jsou bariéry pro Vámi navrhovanou turistickou kartu destinace Plzeň - proč již dávno neexistuje?

Jak náročná (finančně i na přípravu) by byla realizace druhého návrhu?

S jakými problémy se v současnosti Plzeň potýká v oblasti cestovního ruchu?

Datum: 11.06.2020

Podpis vedoucího práce