

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Lenka HRONOVÁ
Název práce	Potenciál internetového prodeje potravin zákazníkům spotřebních družstev
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	doc. Ing. Antonia Štensová, PhD.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je aktuálna a veľmi zaujímavá najmä z pohľadu praxe, v kontexte súčasnej situácie na trhu..

2. Logická štruktúra práce 1.5

Poznámka:Štruktúra práce zodpovedá cieľu. Časť Literárni rešerš obsahuje časti zbytočne rozsiahle, prípadne nepotrebné z hľadiska riešenej problematiky. Objavili sa čiastočné nepresnosti v pojmoch.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Niektoré hypotézy možno považovať viac za výskumné otázky, napriek tomu ich dobre spracovala a overila.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Metodicky postupovala správne, postupovala od zvládnutia teórie k praktickému skúmaniu. Rozsah praktického skúmania je adekvátny k cieľu.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Práca bola zameraná na prax, teória bola východiskom. Závěry možno hodnotiť ako prínosné pre prax.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Je vidieť, že preštudovala potrebnú literatúru a aj ju správne cituje. možno je drobnou chybičkou, že použila staršiu literatúru (Mulač...str.12), kde by bola vhodnejšia citácia z materiálu priamo z Jednoty.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka:Zostavila celý rad grafického zobrazenia, práca je prehľadná, zrozumiteľná. Obsahuje všetky časti, ktoré má mať diplomová práca.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **v ý b o r n ě**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový prínos, celková hodnota práce

Veľmi vítam výber témy, aj súčasná situácia v súvislosti s corona vírusom si priam žiada nové možnosti nákupu najmä v celom sortimente potravín.

Pri formulovaní cieľa práce má autorka nezrovnalosť. V úvode práce str .5 cieľ formulovala "...internetový prodej spotřebním družstvem Jednota v rámci okresu České Budějovice". Tu neohraničuje okruh komu bude predávať. Na str. 29 v celi práce však už vymedzuje cieľovú skupinu ako zákazníkov spotrebných družstiev. V časti o výskume s použitím dotazníka sa zameriava na obyvateľov v okrese.

Literárna rešerš nemá byť len samoučelným spísaním prameňov, má byť základom pokračovanie v ďalších častiach. V tejto práci je síce logicky zostavená, ale potom už autorka v jej duchu nepracuje.

Veľmi správne venovala prevažnú časť práce praktickému skúmaniu. Postavila ho na výskume formou dopytovania s použitím dotazníka. Tu sa ponúka otázka, prečo viac nevyužila aj sekundárne údaje a poznatky či už od samotnej Jednoty alebo z literárnych prameňov.

Na základe výsledkov výskumu prezentuje v práci celý rad zaujímavých návrhov, ktoré prehľadne rozčlenila do skupín. Niektoré návrhy sú však viac popisné v podobe želania ako kvantifikovateľný návrh.

Celkove je práca zaujímavá, pekne spracovaná, určite môže byť podkladom pre diskusiu s pracovníkmi Jednoty.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1/Ktorý najväčší problém vidíte v praktickom uplatnení a rozšírení internetového predaja potravín a/na strane zákazníkov b/na strane Jednota

2/Porovnajte o ktorú časť sortimentu potravín majú záujem spotrebiteľia a ktorý sortiment dovolí ekonomická stránka u Jednoty

3/ "Dle mého názoru je jen otázkou času, kdy zákazníci začnou formě online prodeje potravin důvěřovat." Preukážte tvrdenie a ohraničte ten čas.

Datum: 02.06.2020

Podpis oponenta