

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lukáš KUBALA
<b>Název práce</b>	Analýza stavu bezpečnosti informací ve vybraných obcích
<b>Název a typ studijního programu</b>	Systémové inženýrství a informatika / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Libor Kokeš

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

2. Logická struktura práce 2.5

**Poznámka:** Předmět zkoumání práce byl vybrán správně, avšak oblast ochrany osobních údajů byla rozvedena nad jeho rámec. Autor se mohl méně věnovat GDPR a detailněji mohl rozvést oblast bezpečnosti informací.

3. Naplnění cíle práce 3.0

**Poznámka:** Bylo by vhodné v práci uvést detailnější informace o hypotézách a testovacích metodách. Testování hypotéz proběhlo na nízkém počtu obcí, což mohlo mít vliv na případné zkreslení úspěšnosti při ověřování a prokazování.

4. Metodický postup 3.0

**Poznámka:** Na základě analýzy je potřeba vyhodnocená rizika dále řešit návrhem a realizací nápravných opatření v rámci PDCA cyklu ISMS, což bylo zmíněno jen okrajově. Metodický rámec tak mohl být více zasazen do ISMS.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

**Poznámka:** Detailnějším dopracováním všeobecných informací k ISMS, by práce mohla mít i praktický pozitivní přínos pro obce, zejména s ohledem na změnu postoje obcí k ochraně informací a na případné zavedení ISMS.

6. Práce s literaturou 3.0

**Poznámka:** Na rozdíl od oblasti bezpečnosti informací, kde byla vhodně použita část norem ISO řady 27000, tak v oblasti GDPR nebyla použita literatura zvolena zcela vhodně. Mohlo být použito přímo nařízení GDPR.

7. Formální stránka 2.0

**Poznámka:** Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Objevují se pouze drobné gramatické a typografické nedostatky. Dle mého názoru by dále mohly být použity vhodnější typy grafů.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bezpečnost informací v posledních letech nabývá na významu nejen u soukromých společností, ale také např. i v souvislosti s elektronizací státní správy či samosprávy a sílícími hrozbami, předně ve virtuálním prostředí IS.

Předmětem práce je bezpečnost informací a související analýza stavu ve vybraných obcích. Ochrana osobních údajů je však pouze jednou z částí bezpečnosti informací. Z pohledu oponenta bylo v této práci věnováno nadměru pozornosti GDPR, které navíc nebylo reprezentováno v použité literatuře samotným nařízením EU (2016/679), nýbrž výkladovou literaturou několika autorů, s jejichž některými postoji nelze z profesního hlediska zcela souhlasit.

Nutno podotknout, že období zavádění GDPR do praxe bylo velmi turbulentní, nebyla ve velké míře vymezena jasná pravidla, a mnoho podnikavců neznalých praxe se snažilo vydělat nejen na implementacích GDPR, ale též na prodeji narychlo sepsané literatury, a to bez hlubších znalostí dané problematiky. Autor práce tak přejímá některé nesprávné názory literátů, avšak pouze v souvislosti s GDPR, což ve výsledku neovlivňuje negativně závěry práce. Místo rozpracování GDPR mohly být více detailněji rozvedeny informace k ISMS a normám ISO řady 27000. Autor práce se zároveň nejvíce zaměřil na informační systémy a jejich bezpečnost. Tyto jsou však z hlediska obcí důležitým článkem ISMS.

V práci byla správně popsána, provedena a vyhodnocena metodika analýzy rizik bezpečnosti informací, avšak vyhodnocená rizika je potřeba dále řešit návrhem a realizací nápravných opatření v rámci PDCA cyklu ISMS, což bylo zmíněno jen okrajově. Metodický rámec tak mohl být více zasazen do ISMS.

Celkově však lze hodnotit poskytnuté informace týkající se tématu bezpečnosti informací a předmětu této práce (Analýza stavu bezpečnosti informací ve vybraných obcích) jako dobré. Téma je velmi náročné na objem znalostí a potřebu praktických zkušeností. Je však patrné, že autor vychází pouze z teoretických znalostí tématu.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak je možno u zaměstnanců s oprávněným přístupem ošetřit bezpečnostní rizika úniku informací (zapamatování si konkrétní informace či informací) z vnitřních zabezpečených systémů společnosti?

Datum: 29. 9. 2020

Podpis oponenta