

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Nikola MALISZEWSKÁ
Název práce	Interní marketingová strategie ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Řehoř Petr, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Martin Slezák

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Předmětem diplomové práce bylo sestavení marketingové strategie a její zavedení do pracovního režimu členů určené skupiny v rámci existující organizace.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Autorka práci rozdělila do standardních logicky navazujících bloků. Hlavní body marketingu představuje v chronologické řadě - plánování / situační analýza / benchmarking / marketingový mix / stanovení ukazatelů výkonnosti

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Kapitola cíle a metodika popisuje celkový záměr praktické části práce, včetně jednotlivých kroků a jejich souslednost. Je kladen důraz na srozumitelné představení toho, co členy spolupracující skupiny čeká a proč.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Praktická část přináší výstupy ze zpracování jednotlivých, v teoretické části zmíněných, kroků tvorby marketingové strategie. Jedná se zde o kombinaci individuální analytické činnosti a práce v týmu.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:Teoretická zobecnění byla vypracovávána především s ohledem na potřeby spolupracující pracovní skupiny. Přenositelnost závěrů na jiné skupiny, organizace, či obory zde nebyla rozvinuta.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Je zpracováno v adekvátním rozsahu.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka:Chybí seznam a vysvětlení zkratk. Sumární tabulky s číselnými údaji by bylo vhodnější doplnit grafem.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Přínosy

Autorka diplomovou práci sestavila na základě svých zkušenosti při zavádění marketingové strategie do praxe. Zastávala zjevně multifunkční roli plánovače, analytika a moderátora. Lze tedy ocenit patrnou integritu s vybraným tématem a autentičnost realizovaných kroků. Práce se velice úzce váže na konkrétní skupinu a závěr bilancuje výsledek, kterého tým ve zvoleném směru dalšího rozvoje dosáhl.

Pro vybranou skupinu bylo téma a rozsah jeho zpracování dozajista přínosem. V tomto ohledu nelze práci mnoho vytknout

Připomínky, kritické poznámky

Přesto, že se zjevně jedná o mezivýsledek dlouhodobé činnosti, nezmiňuje autorka ve své práci jakou cestou byla průběžně ověřována správnost zamýšlených kroků (např. uvažovaný balíček služeb, stanovení KPI,...atd.). Práce se ve větší míře nezabývá zobecněním výstupů a jejich možnou přenositelností mimo zvolenou skupinu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem bylo uvažováno o následném zpracování stanovených KPI

- Jakou autorka doporučuje mez zásahu pro jednotlivé ukazatele a proč? (např. počet návštěv www stránek - kolik návštěv se očekává a jaká je hranice, kdy bude tento počet hodnocen jako malý, nebo výrazně vyšší?)

- Jaká opatření jsou uvažována v souvislosti s vývojem jednotlivých KPI - např. když počet návštěv www stránek bude výrazně vyšší/nížší

Datum: 28.05.2020

Podpis oponenta