

# Review of Master work reviewer

<b>Name and Surname of Student</b>	Johanna Maria PLEINTINGER
<b>Qualification Work Title</b>	The Influence of Cross-border Cooperation on the competitiveness of Euroregions
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Supervisor</b>	Rentel Nadine, prof. Dr.
<b>Reviewer</b>	Dr. Jörg Ulbert

## Thesis evaluation

1. Importance and difficulty of the topic 1.5

**Note:** Le sujet est ambitieux et comporte un véritable intérêt pour l'analyse des coopérations transfrontalières.

2. Logical structure of the thesis 1.0

**Note:** Le plan du mémoire ainsi que les moyens choisis pour le mettre en exécution sont tout à fait convaincants.

3. Fulfillment of objectives 2.5

**Note:** Si le maniement des concepts utilisés satisfait tout à fait les attentes, il n'en est pas de même de la mise en oeuvre des outils de recherche annoncés. Aucune trace des entrevues ni de leur analyse.

4. Methodological approach 4.0

**Note:** La candidate explique vouloir se servir d'analyses d'entrevues. Or il ne se trouve aucune trace tangible de ces entrevues dans le texte, ni aucune explication pour cette omission.

5. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 3.0

**Note:** Si la candidate avait pu ajouter une véritable analyse de ses entretiens, le travail aurait pu avoir une véritable plus-value.

6. Handling of literature 1.5

**Note:** Les passages d'analyse historique mis à part, le maniement de la littérature et des concepts que la candidate en tire, sont tout à fait satisfaisants.

7. Formal aspects 1.5

**Note:** A part quelques problèmes de mise-en-page, la présentation du mémoire est très satisfaisante. Il en va de même du niveau de rédaction.

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **very good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

**Critical comments and overall contributions, total value of the thesis**

Le sujet et sa problématisation correspondent à tout point de vue aux attentes qu'on peut avoir à ce niveau d'études. Il en va de même du maniement de la littérature et du style de rédaction. Il y a néanmoins un point, et non le moindre, qui laisse à désirer. Les entrevues annoncées en chapitre 2.2 (p. 6) ne se retrouvent nulle part dans le mémoire. On ne trouve d'ailleurs aucune explication pour cette absence. L'analyse annoncée par la même occasion manque également à l'appel.

### **Questions and topics for discussion before the commission**

Existe-t-il une interdépendance entre compétitivité et démographie ? Ou formulé autrement, une région peut-elle augmenter sa compétitivité en voyant sa population décroître ?

Date: Sep 22, 2020

Signature of reviewer