

# Review of Master work reviewer

<b>Name and Surname of Student</b>	Léa CHAUVET
<b>Qualification Work Title</b>	Experience with running projects with help of EU or other public funding
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Supervisor</b>	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
<b>Reviewer</b>	Dr. Jörg Ulbert

## Thesis evaluation

1. Importance and difficulty of the topic 2.5

**Note:** La problématique aurait pu, voire aurait dû être formulée de manière plus précise et être resserrée autour d'un objectif plus clair.

2. Logical structure of the thesis 3.0

**Note:** La définition de l'objet de l'étude ainsi que des concepts théoriques dépasse rarement la simple énumération de faits. Le travail énonce donc, mais n'analyse jamais.

3. Fulfillment of objectives 3.0

**Note:** Les hypothèses s'apparentent à des truismes. Leur vérification paraît donc aller de soi.

4. Methodological approach 2.5

5. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 2.5

6. Handling of literature 3.0

**Note:** La bibliographie sur les aspects interculturels d'échanges Erasmus est débordante. Il ne semble pas que la candidate en ait suffisamment pris connaissance. Les citations de sites internet sont peu précises.

7. Formal aspects 4.0

**Note:** Le niveau de rédaction est insuffisant à ce stade d'études universitaires. Ceci vaut aussi bien pour le style que pour le nombre ahurissant de fautes.

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

### Critical comments and overall contributions, total value of the thesis

Le travail manque autant d'ambition que de rigueur. Son niveau de rédaction est bas et le nombre de fautes d'orthographe est tel qu'il finit par occulter les propos de la candidate. L'approche méthodologique et l'exécution de la recherche sont certes loin de satisfaire les attentes, mais semblent néanmoins encore suffisantes pour accepter le travail à la soutenance.

### Questions and topics for discussion before the commission

Vous évoquez, à la page 12 (i.e. 15/85 du pdf) de votre mémoire, une "coopération de valeur égale". Qu'entendez-vous par là ? Et pouvez-vous m'en citer des exemples ?

Date: Sep 22, 2020

Signature of reviewer