

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce

PharmDr. Jaroslava Píska

dne 12. 11. 2020

na téma:

„Perspektivy provozování nezávislých lékáren v konkurenci řetězců a e-lékáren“

Přítomni: (bez titulů): Rolínek, Faltová Leitmanová, Jílek, Škodová Parmová, Vaneček

Přítomni online (bez titulů): Kovářová, Hes, Gurčík, Kincl

Omluveni: (bez titulů): -

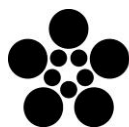
Složení komise:	
Předseda	doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.- UJEP FSE v Ústí nad Labem
Místopředseda	doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D. – EF JU v Č. Budějovicích
Členové	doc. Ing. Aleš Hes, Ph.D.- Čzu PEF v Praze
	prof. Ing. Lubomír Gurčík, Csc. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. – EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.- KM VSE v Jindřichově Hradci
	prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích

oponent	doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.- UJEP FSE v Ústí nad Labem
oponent	doc. Ing. Aleš Hes, Ph.D.- Čzu PEF v Praze
oponent	prof. Ing. Lubomír Gurčík, Csc. - EF JU v Č. Budějovicích

školitel	doc. Ing. Kamil Pícha, Ph.D. - EF JU v Č. Budějovicích
----------	--

Veřejné zasedání

- 1) Zahájení;
 - a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů;
 - b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky;
 - 2) Předsedkyně sdělila název disertační práce;
 - 3) Předsedkyně seznámila s publikační činností;
 - 4) Předsedkyně seznámila s posudkem;
 - 5) Předsedkyně požádala členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.



Otázky oponentů disertační práce

doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.

- Čím si vysvětlujete navýšení marže u Dr. Maxe v porovnání v tabulce 21. str. 85?

doc. Ing. Aleš Hes, Ph.D.

- V práci není dostatečně uveden konkurenční vztah mezi kamennými lékárnami a eshopem. Jakým způsobem by autor vysvětlil tuto situaci v případě, kdy by se zcela uvolnila bariérová opatření pro e-shopy s farmaceutickými produkty? Jak by to ovlivnilo postavení velkých distribučních řetězců a zda by to zlikvidovalo nezávislé lékárny

prof. Ing. Lubomír Gurčík, CSc.

- Které jsou hlavní nevýhody a výhody nezávislých lékáren v porovnání s překážkami, které jsou součástí lékařského řetězce?

Otevřená vědecká rozprava

doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

- Jaká konkrétní podnikatelská doporučení byste navrhnul nezávislým lékárnám v ČR, aby se udržely v menších obcích a městsech?.

Neveřejné zasedání

Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise.

Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby.

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autor na základě skutečností prokázal teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorského studia.

- Předseda oznámil uchazeči výsledek o **udělení** vědeckého titulu.
- Uchazeč poděkoval a vzal na vědomí.

Zhodnocení k obhajobě disertační práce s názvem „Perspektivy provozování nezávislých lékáren v konkurenci řetězců a e-lékáren“ studenta PharmDr. Jaroslava Píška

**Posuzovaná disertační práce PharmDr. Jaroslava Píška splňuje předpoklady pro úspěšnou obhajobu. Komise se shodla na udělení titulu „doktor“, ve zkratce Ph.D.,
uváděné za jménem.**