



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Adam Benedikt
Studijní obor:	Rybářství (BP)
Forma studia:	Kombinovaná
Název závěrečné práce:	Současný stav kvality vody v rybnících
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Ing. Martin Urbánek, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Rybářské sdružení ČR, zástupce ředitele

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je vysoce aktuální vzhledem k narůstající ochraně životního prostředí a velkému významu správné funkčnosti rybníčních ekosystémů pro naši krajinu. Zjištění poznatků o kvalitě vody v rybnících povede do budoucna k eliminaci všech negativních vlivů ohrožujících jejich správnou funkčnost. Vytyčené cíle v zadání jsou srozumitelné a byly naplněny.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce práce byla zvolena částečně správně. Výsledky jsou výrazně ovlivněny rybářským hospodařením, kdy každý rybník byl napuštěný na jinou úroveň provozní hladiny. Je obtížné srovnávat mezi sebou odlišné kategorie rybníků, každý rybník se dá označit za originál a podle toho je k tomu nutno přihlížet.

Sám autor v práci uznává, že metodika odběru vzorků nebyla ideální. Nicméně i tak je přínos výsledků významný.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Literární přehled je vypracován kvalitně, popisuje aktuální problematiku a obsahuje srovnání s minulostí. Ukazuje na dobrý přehled autora o problematice. Nemám k němu žádné výhrady.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce obsahuje drobné nedostatky např. nejednotné písmo v tabulkách i textu, některé citace jsou psány jiným písmem, místy chybí odsazení textu u nadpisů.
Práce je zbytečně dlouhá, bakalářská práce má být v úrovni do 60 stran max.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky práce korespondují se zadáním práce, autor splnil vytyčené cíle.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formulace závěrů je kvalitní a srozumitelná vzhledem k dosaženým výsledkům. Obsahuje základní návrhy a opatření.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Využití práce pro obor a praxi je významné, velké množství zjištěných výsledků v rozsahu diplomové práce ukazuje na značné organické zatížení rybníků a pomáhá odhalit a zdroje znečištění. Práce má velmi vysokou odbornou úroveň přesahující úroveň bakalářské práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Popište (navrhňte) rozsah reálných opatření, kterými lze na těchto rybnících zlepšit kvalitativní parametry vody, způsobem kterým by nebyla výrazně ohrožena rybářská výroba.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Popište jaké jsou následky kyslíkových deficitů na rybníční ekosystém v letních měsících.

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Práce obsahuje drobné grafické nedostatky a na bakalářskou práci je příliš rozsáhlá. Přesto ji lze označit za velmi povedenou a přínosnou pro další poznání v oblasti kvality rybníčního prostředí. Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

Datum a podpis:

Datum:

7.6.2020

Podpis oponenta závěrečné práce:

