



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Studijní obor:

Forma studia:

Název závěrečné práce:

Vedoucí závěrečné práce:   
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce jsou v kapitole Úvod jasně a výstižně formulovány. V úvodu jsou uvedeny důvody pro provedení bakalářské práce. Práce je ucelená, přehledná a zabývá se zajímavou a aktuální problematikou.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):         1     2     3     4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsah a členění bakalářské práce je standardní a odpovídá zadání a tématu této práce. Autor práce zadané téma řeší komplexně. Metodika je velice dobře zpracována a doplněna rozsáhlou fotodokumentací. Výsledky jsou vhodně zpracovány do grafů a tabulky. Z práce je patrné, že autor problematice rozumí a věnoval ji potřebný čas.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):         1     2     3     4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá standardu bakalářských prací. Autor citoval práce z oboru a zná teorii dané problematiky. Celkem autor čerpal z 93 zdrojů, převážně zahraničních. Citované informace jsou velmi komplexní. S uvedenou literaturou a ostatními zdroji pracoval autor velice dobře. Autor svoje získané výsledky s těmito zdroji vhodně srovnal a vyvodil správné závěry.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zcela v pořádku a je zpracována přehledně, s dodržením citační normy. Jazykové zpracování odpovídá standardu bakalářské práce. Odborné termíny uvedené v práci jsou přesně formulovány, autor pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Výsledky práce jsou vhodně zpracovány do tabulky a grafů, které jsou velice přehledné a výstižné. Přesto práce obsahuje několik drobných překlepů.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle bakalářské práce byly beze zbytku splněny. Získané výsledky práce jsou v souladu se zadáním práce. Výsledky byly statisticky zpracovány a erudovaně diskutovány s dostupnými literárními údaji.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V kapitole Závěr autor práce sumarizuje získané výsledky, které zcela korelují se zadáním bakalářské práce. Závěry bakalářské práce jsou jasně, jednoznačně a srozumitelně formulovány a vychází z dat získaných během sepisování práce.

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po odborné i praktické stránce velice zdařilá. Práce přispívá k rozšíření poznatků o vlivu metazachloru a jeho majoritního metabolitu metazachlor OA na necílový bezobratlý druh - rak mramorovaný. Výsledky práce lze využít pro hodnocení environmentálních rizik metazachloru a jeho majoritního metabolitu pro raná vývojová stádia raka mramorovaného. Studie poukazuje na velkou citlivost vývojových stádií raků vůči herbicidům a jejich metabolitů a možnost využití raka jakožto zástupce bezobratlých živočichů v testech toxicity na vodních organizmech ve smyslu využití principu 3R. A také jeho využití pro biomonitoring herbicidů a jejich metabolitů ve vodním ekosystému.

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Mohl by autor vysvětlit využívání konceptu 3R (Replace, Reduce, Refine) v testech toxicity?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jak autor vidí do budoucna využívání raků jako zástupců bezobratlých pro testy toxicity určené k hodnocení vlivu pesticidů a jejich využití při biomonitoringu?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

Datum a podpis:

Datum:

22.04.2020

Podpis vedoucího závěrečné práce:

